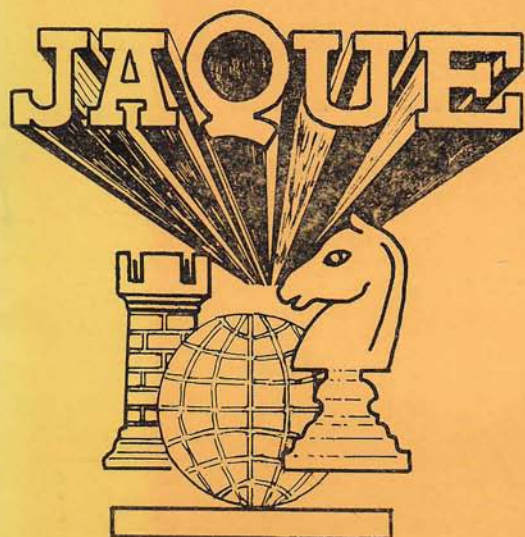


N.º 120

ENERO 1.982

Pesetas 175,-



KARPOV y su bella esposa sonríen
después del triunfo

REVISTA
ESPAÑOLA
DE AJEDREZ

Director:

JOSE M.^a GONZALEZ
ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

CONTENIDO

Ctº Mundial Femenino
Torneo de Alicante
I Torneo Postal JAQUE
La Partida del Mes
I. B. M. (1961 - 1981)
¿Un reto al Sistema ELO?

COLABORAN

G. M.

Miroslav Filip
Svetozar Gligoric
Miguel Najdorf
A. Suetín
Vasili Smyslov
Miguel Tahl

M. I.

Moshe Czerniak
José M.º Lanz jr. (ICCF)
Angel Martín

Ricardo Durán Ayala
Luis Mari Fernández
Leontxo García
José M.º Lanz
Benito L. Esnaola
Crescencio Martínez
Romelio Milian (Cuba)

SUMARIO

Lamentamos el pequeño retraso en el envío del ejemplar de Diciembre para poder incluir el libro de «LINARES 81».

Desgraciadamente, un defecto en la portada del citado libro no nos permitió el envío, que nuestros abonados habrán recibido hace unos días por paquete aparte junto con el de «KARPOV - KORCHNOI en Merano». Esperamos que nos disculpen.

Con el próximo ejemplar de febrero recibirán el INDICE de 1980 absolutamente gratis, merced a la recopilación y esfuerzo de nuestro colaborador Ramón Crusi Moré.

Esperamos que la nueva portada de «JAQUE» y las innovaciones de formatación interiores —que seguirán aumentando— hayan sido de su agrado.

¡ Feliz 1982 !

José M.^a González

EDITORIAL

	Página
Sumario, Editorial	0
Presentación	1
CHIBURDANIDZE conservó el título (Por M. FILIP)	2
Oscar CASTRO, vencedor en Alicante	7
I Torneo Postal «JAQUE» (Por JOSE M. ^a LANZ)	9
La Partida del Mes (Por SVETOZAR GLIGORIC)	13
Campeonato de Escandinavia (Por A. SUTIN)	18
I. B. M. (1961-1981) (Por VASIL SMYSLOV)	20
¿Un reto del Sistema E.L.O.? (Por ROMELIO MILIAN)	25
Ecos de Torrelavega	31
La superstición en los ajedrecistas (Por M. TAHL)	32
El sacrificio temático (Por ANGEL MARTIN)	34
Mate a un desconocido (Por MIGUEL NAJDORF)	36
Gran batalla de Ajedrez táctico (Por M. CZERNIAK)	38
BELLON, vencedor del Torneo «Vulca»	40
Torneo de Lewisham (Londres) (Por LEONTXO GARCIA)	41
Cataluña - Moscú (Traduc. JOSE M. ^a LANZ)	43

EKSPRES SAHOVSKI BILTEN

Publicación yugoslava de periodicidad quincenal. Formato 17 X 24 cms.

Cada número está dedicado a un Torneo de Categoría 8.^a como mínimo y condensa todas las las partidas del mismo. Hecho a imprenta, no tiene paginado fijo, ya que depende de la cantidad de participantes y la calidad de las partidas. Sistema algebraico con figuritas.

Distribuye en exclusiva para España y sus suscriptores: REVISTA JAQUE

! Solicite un ejemplar sin compromiso !





« JAQUE »

Editor - Director

JOSE M. GONZALEZ

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

CORRESPONDENCIA

Loyola, 13 - Apartado de Correos, 529

Teléfonos 943 = 45.43.03 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González

CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

COLABORADORES DIRECTOS

Luis Mari Fernández, Félix del Hoyo, José María

Lanz Gardeta, José María Lanz Jr. y

B. López Esnaola.

"JAQUE" 1982

Suscripción Anual (12 ejemplares)

ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.600,—

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 28

VIA AEREA \$ USA 36

Depósito Legal 767 - 1970

Editora y Distribuidora de Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruquera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.

Hugo Mursia Editore de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

COLABORADORES TECNICOS

Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía),

S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.),

M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España),

T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina),

V. Smyslov (U.R.S.S.)

G. M. Miguel Tahl (U.R.S.S.)

Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao

(Portugal), A. Medina (España), G. Koltanowski

(U.S.A.), Manuel Rivas (España), Jan

Eslon (Suecia), J. Szmetan (Argentina),

IMPRESA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

AÑO XII - NUMERO 120

1.º de Enero de 1982

Ejemplar suelto: 175 Ptas.

COLABORADORES

España: F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), A. Villate (Bilbao), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), J. Neri Junquera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Coello (Vitoria) y J. Moreno (Zaragoza).

Extranjero: J. M. Gutiérrez (Alemania), J. Mugnos y O. M. Veronnes (Argentina), Ronald Cámara y S. Rovedo (Brasil), L. M. Vera (Chile), Romelio Milián (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), H. Danilo García (Nicaragua), Enrique Bird Picó (Puerto Rico)

COLABORACIONES ESPECIALES

Federación Española de Ajedrez y todas las Federaciones Provinciales.

Federación Internacional de Ajedrez.

DISTRIBUIDORES

Librería Historia (Alcoy), Librería Jaime Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Antonio Cadaveira, Librería Clemente y Librería Lázaro (Galicia), Enrique Lara y Librería Viader (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander)

Extranjero: E. G. Pider, Librería Caissa, Dino Ruggieri y Antonio Francia (Argentina), C. X. Guanabara, Librería Padrao y Agencia Van-Damme (Brasil), Librería Universal (Costa Rica), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Joaquín Durao (Portugal), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia)



GENS UNA SUMUS

Campeonato Mundial Femenino

MAYA CHIBURDANIDZE CONSERVO EL TITULO, AUNQUE NO PUDO VENCER A SU COMPATRIOTA NANA ALEXANDRIA

En la ciudad soviética de Tiflis y en forma casi paralela al título masculino, se celebró el match, programado a 16 partidas entre la aspirante NANA ALEXANDRIA y la titular MAYA CHIBURDANIDZE. La



primera salió victoriosa de todas las eliminatorias previas entre las candidatas.

El match que comenzó con la tranquilidad habitual que corresponde al mutuo estudio de tácticas y posibilidades, rompió su ritmo en la partida número 5, cuando la aspirante venció limpiamente con negras a la campeona. Desde ahí hasta la partida número 11 inclusive, se desencadenó una brutal campaña sin cuartel, donde el punto en litigio fue el objetivo constante de ambas adversarias. Las tablas consecutivas de las partidas 12, 13 y 14, no reflejan por su resultado la lucha constante para desnivelar el fiel del marcador. La partida número 15 donde MAYA desniveló el resultado a su favor, parecía indicar que todo estaba resuelto, pero la «legionaria» aspirante en magnífica forma, volvió a conseguir la victoria, aunque le valiera de poco porque el Reglamento interno del match especifica que en caso de empate, el título permanece en poder de la campeona. Pero no obstante, NANA tendrá la gran satisfacción de no haber sido vencida por nadie. Y ahora quizás a esperar un match de revancha o algo por el estilo.

Veamos la marcha del tanteador y una selección de partidas, dos de ellas comentadas por el G. M. Miroslav FILIP, extraídas de la revista soviética «64».

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Puntos
M. CHIBURDANIDZE	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	8
N. ALEXANDRIA	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	8

PARTIDA N.º 5**Blancas: CHIBURDANIDZE****Negras: ALEXANDRIA****DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, Dxp; 9. T1CD, D6T; 10. P5A, C3A; 11. Pxp, Pxp; 12. CxC, PxC; 13. P5R, Pxp; 14. AxC, PxA; 15. C4R, A2R; 16. A2R, P4TR; 17. T3C, D5T; 18. CxP+, AxC; 19. P4A, T2TD; 20. 0-0, T2AR; 21. D6D, A2R; 22. Dxp4, TxT+; 23. AxT, T2T; 24. T8C, R2D; 25. D4D+, A3D; 26. D7T+, R1D; 27. TxA+, RxT; 28. Dxt, A4A+; 29. R1T, DxpT; 30. D8T+, R2A; 31. D7C+, R3C; 32. D5C, D7C; 33. D8D+, R2T; 34. D7A+, D2C; 35. D5R, D2R; 36. DxpT, D3D; 37. D7T+, R3C; 38. D1C+, A5C; 39. P4C, P4T; 40. P5C, D5D; 41. P5A+, Rxp; 42. P6C, A6A; 43. D1A, R3C; 44. D2A, R2A; 45. A2C, D6R; 46. AxP, RxA; 47. P7C, D6A+; 48. R1C, D5C+ Rinden blancas. (0-1)

PARTIDA N.º 6**Blancas: ALEXANDRIA****Negras: CHIBURDANIDZE****DEFENSA PIRC**

1. P4D, P3D; 2. P4R, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A2R, 0-0; 6. 0-0, C3A; 7. P4TD, P4R; 8. P5D, C2R; 9. P5T, P3TR; 10. P6T, P3A; 11. PxpC, AxP; 12. A6T, AxA; 13. TxA, Pxp; 14. Pxp, D1A; 15. D2R, C3xp; 16. CxC, CxC; 17. P3A, C3C; 18. D5C, P4D; 19. A3R, D5A; 20. DxD, CxD; 21. A5A, TR1A; 22. P4CD, A1A; 23. AxP, C3D; 24. CxP, C4C; 25. TR1T, TxP; 26. A4D, TxT; 27. AxT, TxT+; 28. AxT, AxP; 29. C4C, R1A; 30. CxP, P4A; 31. R1A; A7D; 32. CxP, PxC; 33. R2R, A4C; 34. R3D, R2A; 35. A5R, R3R; 36. P4A, A2R; 37. P3T, A3D; 38. AxA, CxA; 39. P4T, C5R; 40. P5T, C3A; 41. P6T, R2A; 42. R4D, R3C; 43. R5R, C5C+; 44. Rxp, Rxp; 45. R4D, R4T; 46. P3C, C3T. Blancas abandonan. (0-1)

PARTIDA N.º 7**Blancas: CHIBURDANIDZE****Negras: ALEXANDRIA****APERTURA BIRD**

1. P3CR, P4D; 2. P4AR, P4TR; 3. A2C, P5T; 4. C3AD, P3AD; 5. P3D, Pxp; 6. Pxp, TxT; 7. AxT, D3C; 8. C3A, A5C; 9. C4TD,

D4T+; 10. P3A, C2D; 11. A3R, C3T; 12. P4CD, D2A; 13. C5A, AxC; 14. AxA, C3A; 15. D4T, C4A; 16. A2A, P4R; 17. P4C, AxC; 18. PxA, C2R; 19. Pxp, Dxp; 20. D4D, C3C; 21. T1C, DxD; 22. AxD, 0-0-0; 23. R2D, C2D; 24. AxPC, Cxp; 25. T1TR, C2D; 26. T5T, T1R; 27. A4D, R2A; 28. T5A, T2R; 29. A2A, C2-4R; 30. P5C, CxA+; 31. PxC, T2D; 32. T6A, C1A; 33. P4AR, P3C; 34. A4D, P4A; 35. A5R+, R1D; 36. P5A, R1R; 37. T6T, T1D; 38. T8T, P3A; 39. AxP, T3D; 40. A7C, Rinden. (1-0)

PARTIDA N.º 8**Blancas: ALEXANDRIA****Negras: CHIBURDANIDZE**

1. P4D, P3R
2. C3AR, C3AR
3. P4A, A5C+
4. A2D, P4A
5. AxA, ...

El único inconveniente de esta jugada es que la casilla natural 3AD de las blancas, ya no es accesible al caballo blanco.

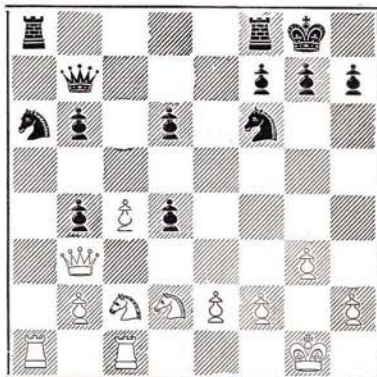
5. ..., PxA
6. P3CR, P3CD
7. A2C, A2C
8. 0-0, 0-0
9. CD2D, P3D
10. D3C, P4TD
11. TR1A, ...

Es más razonable 11. TR1R, puesto que el peón de 4AD no requiere defensa. El avance P5A, incluso en el caso de poderse llevar a cabo, seguramente no proporcionaría excesivo beneficio.

11. ..., D2R
12. P3TD, C3T
13. C1R, AxA
14. RxA, P4R
15. C2A, ...

La posición de las blancas, que tienen un juego más libre, merece, sin lugar a dudas, preferencia.

15. ..., D2C+
16. R1C, Pxp
17. Pxp, Pxp



18. CxPD, ...

Merecía atención 18. CxPC, y si 18. ..., C4A, entonces 19. D3AR.

18. ..., TR1R**19. D3AR, DxD 20. C2xD, C4A**

El caballo se encontraba largo rato en el costado del tablero, por lo que su intención de acercarse al centro es muy comprensible. Sin embargo merecía considerar la jugada 20. ..., C5R.

21. C2D, P3C

No era suficiente 21. ..., T4T, pues la aspirante puede continuar tranquilamente 22. R1A, y si 22. T1-T1. entonces 23. C3C, consiguiendo un beneficioso cambio de torres con un final de 4 caballos claramente favorable a las blancas.

22. R1A, C3-5R 25. R2R, TxT**23. CxC, CxC 26. TxT, CxP****24. P3R, C7D+ 27. P3C, ...**

Posiblemente fuera un poco mejor 27. T4T, con vistas a mantener la jugada P3C en reserva.

27. ..., C4R**28. T4T, T1AD 29. P3T, ...**

Después de 29. TxP, sería desagradable 29. ..., T1T. Sin embargo, las blancas podían jugar inmediatamente P4A.

29. ..., T8A 31. TxP, P4T**30. P4A, C2D 32. T4A, T8TR**

La campeona del mundo se defiende activamente en el transcurso de toda la partida. En esta ocasión lanza valientemente su torre al ataque, aún a costa de ceder la columna abierta. A propósito del final de caballos que surgía en caso del cambio de torres, digamos que resultaba desagradable para las negras.

33. R3A, ...

La aspirante carecía ya de tiempo para la valoración de la posición después de 33. P4T. Sin embargo esta jugada planteaba ante las negras, que intentaban la igualdad, dificultades mayores.

33. ..., P5T**34. R2C, T8R 36. R2C, T8R****35. R2A, T8TR 37. R2A, T8TR**

Tablas. (1/2 - 1/2)

PARTIDA N.º 9

Blancas: CHIBURDANIDZE

Negras: ALEXANDRIA

1. P4AD, C3AR 6. PAxP, PRxP**2. C3AD, P4A 7. A2R, A3D****3. C3A, P3R 8. PxP, AxPA****4. P3R, C3A 9. 0-0, 0-0****5. P4D, P4D 10. A2D, ...**

Yo no he visto que esta jugada se haya

practicado en la práctica del ajedrez de competición, sin embargo esto no quiere decir que sea realmente una innovación teórica.

10. ..., P3TD

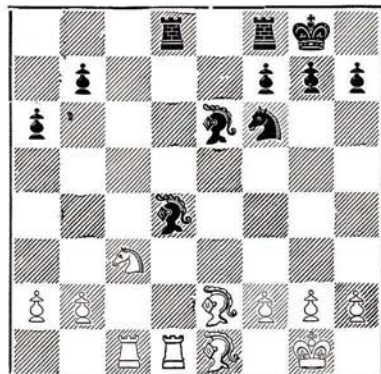
El comienzo de un conocido plan que las negras suelen emplear con bastante frecuencia en el Gambito de dama o en la Defensa de Nimzovich. De momento la aspirante no juega P5D pues este avance conduce a grandes simplificaciones.

11. T1A, D3D**12. D2A, A2T 14. A1R, TD1D****13. TR1D, A5C 15. D4T, ...**

Las blancas han jugado la apertura con mucha modestia, ahora les será difícil proceder a la activación. La campeona del mundo busca posibilidades tácticas, aumentando la presión sobre el peón aislado de la columna de dama.

15. ..., D3R 16. D3C, P5D

Por fin se llega a esta ruptura que conduce a una absoluta igualdad.

17. DxD, AxD**18. CxP, CxC 19. PxC, AxPD****20. A3AR, P4CD**

Dudosa jugada que conduce a un debilitamiento de los peones del flanco de dama. Después de 20. ..., A5C, pienso que, incluso las valientes representantes del bello sexo, se hubieran visto obligadas a comenzar las negociaciones de paz.

21. P3CD, P5C

Afirmar que esta jugada es perdedora sería una exageración. Pero aunque parezca extraño, las blancas consiguen ahora una gran superioridad posicional. Una vez más, merecía atención A5C.

22. C4T, P4TD 24. C7C, AxC**23. C5A, A1A 25. AxA, P4T**

Una jugada que también hay que considerarla imprudente. Si verdaderamente

es necesaria una «ventanilla», era mejor jugar P3T.

26. R1A, C5C

Es comprensible la intención de encontrar una buena ubicación para su caballo. Sin embargo, en esta posición abierta, no se consigue.

- | | |
|----------------|---------------|
| 27. P3TR, C4R | 30. TxT, T1D |
| 28. T2A, A3C | 31. TxT+, AxT |
| 29. T2-2D, TxT | 32. R2R, R1A |
| 33. R3R, R2R | 34. P4A, C2D |

No vale 34. ..., C3C a causa de 35. A3AR, P5T; 36. P5A.

35. A4T+, C3A

No hay opción con 35. ..., R1R; 36. AxA, RxA; 37. R4D. Por ejemplo, 37. ..., R2A; 38. A5D, P3A; 39. A3A con la consiguiente R4D-5D, las negras no podrían mantener la posición.

- | | |
|---------------|--------------|
| 36. A3A, A3C+ | 39. P3C, A2A |
| 37. R3D, R3R | 40. R5C, C5R |
| 38. R4A, R4A | |

La última jugada antes del control resulta errónea: las blancas pierden un peón. Más tenaz resultaba 40. ..., P3C.

41. R6A, ...

Jugada anotada.

- | | |
|---------------|--------------|
| 41. ..., A1C | 45. R6C, A4R |
| 42. AxP, P3A | 46. A3A, C4C |
| 43. A4C+, R3C | 47. A6A, ... |
| 44. P5A+, R3T | |

Es posible que las blancas pudieran permitirse el «lujo» de sacrificar un peón, sin embargo pienso que era más correcto 47. A2C.

- | | |
|--------------|---------------|
| 47. ..., CxP | 49. P4C, C5A |
| 48. RxP, A6A | 50. A5CD, C4D |

Ahora todo está acabado. La tarea técnica para las blancas, hubiera sido más difícil, sin cambiar el caballo, mediante 50. ..., A7D. En cuanto el alfil blanco de las casillas negras intentara entrar en juego, las negras hubieran jugado inmediatamente R4C.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 51. A4A, C6R | 54. A5A, R4C |
| 52. A2R, A7D | 55. A1D, Aband. |
| 53. A2A, C7A | |
- (1-0)

PARTIDA N.º 10

Blancas: ALEXANDRIA
Negras: CHIBURDANIDZE

INDO BENONI

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4A; 4. P5D, PxP; 5. PxP, P3CR; 6. C3A, A2C; 7. P4R, 0-0; 8. A2R, T1R; 9. C2D, P3D; 10. 0-0, CD2D; 11. P4TD, P3TD; 12. P4A, D2A; 13. R1T, P5A; 14. P5R, PxP; 15.

- CxP, P5R; 16. P5A, P3C; 17. A4A, D1D; 18. T1A, C1A; 19. C6D, T2R; 20. CxA, TxC; 21. AxP, T1T; 22. P6D, T2-2T; 23. A5CD, PxP; 24. A5C, P3T; 25. AxC, DxA; 26. CxP, DxPC; 27. C3C, D5D; 28. DxX, AxX; 29. CxP, A4R; 30. CxP+, R2C; 31. C5A+, R2T; 32. C7R, AxPD; 33. C8A, TxX; 34. TxT, R2C; 35. P3C, C3R; 36. T6AD, A4A; 37. A4A, C4C; 38. A3C, C5R; 39. T4AR, C3D; 40. P4T, R1A; Negras abandonaron sin esperar respuesta. (1-0)

PARTIDA N.º 11

Blancas: CHIBURDANIDZE

Negras: ALEXANDRIA

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3D; 3. P4A, P3CR; 4. C3A, A2C; 5. A4A, C3AD; 6. 0-0, P3R; 7. P5A, PRxP; 8. P3D, CR2R; 9. P3TD, P3TR; 10. D1R, A3R; 11. PxP, AxP; 12. A4A, P4CR; 13. A2D, D2D; 14. D3C, A3R; 15. AxA, PxA; 16. C4R, C4A; 17. D3T, 0-0-0; 18. P3A, P3C; 19. P4CD, P4D; 20. C2A, P5A; 21. PxP, PxP; 22. TD1R, TR1R; 23. D4C, C3D; 24. C4R, CxC; 25. TxX, P4C; 26. P4TD, P3T; 27. T1-1R, R2C; 28. PxP, PxP; 29. P4T, PxP; 30. TxPR, A4R; 31. T6C, DxX; 32. TxX, T6D; 33. A4A, TxX; 34. PxT, A5D+; 35. R1A, TxT+; 36. RxT, AxP+; 37. A2D, AxP; 38. TxPT, A2R; 39. TxPT, P5C; 40. T5T, P6A; 41. A1A, R3T; 42. P4A, P6C; Blancas abandonan. (0-1)

PARTIDA N.º 15

Blancas: CHIBURDANIDZE

Negras: ALEXANDRIA

APERTURA NIMZOWITSCH

1. C3AR, C3AR; 2. P3CD, P4D; 3. A2C, A5C; 4. P3R, CD2D; 5. P3TR, A4T; 6. P3D, P3R; 7. P4CR, A3C; 8. C4T, A5C+; 9. P3A, A3D; 10. CxA, PTxC; 11. A2C, P4CR; 12. C2D, C4R; 13. C3A, CxC+ 14. DxX, D2R; 15. P4A, P3A; 16. R2R, T2T; 17. TR1AD, C2D; 18. R1A, C4R; 19. D1D, C3C; 20. P3T, A2A; 21. R2R, 0-0-0; 22. P4C, P4AR; 23. D4T, PAXP; 24. DxPT, PxP; 25. A1T, A1C; 26. D8T, D3D; 27. PxP, PRxP; 28. A4D, R2D; 29. DxP+, D2A; 30. D6T, T1R; 31. P5C, C2R; 32. A6C, D1A; 33. PxP+, CxP; 34. D5C, T3T; 35. DxP+, T3D; 36. TxX, DxX; 37. D5A+, Rinden. (1-0)

PARTIDA N.º 16

Blancas: ALEXANDRIA

Negras: CHIBURDANIDZE

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, P3R; 2. P4AD, C3AR; 3. C3AR,

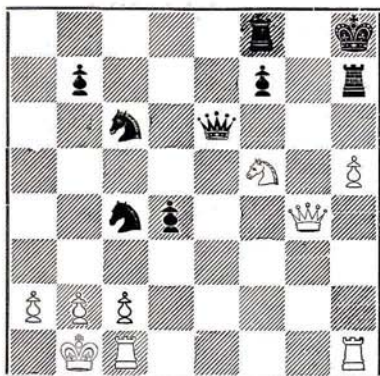
P3CD; 4. P3CR, A3T; 5. CD2D, A5C; 6. D3C, D2R; 7. A2C, A2C; 8. 0-0, AxCD; 9. AxA, 0-0; 10. TD1D, P3D; 11. A1A, CD2D; 12. D3T, P4A; 13. TR1R, TR1A; 14. P5D, PxP; 15. C4T, D3R; 16. PxP, AxP; 17. P4R, AxPT; 18. C5A, T1R; 19. CxPD, T2R; 20. P5R, T1AR; 21. PxP, DxT+; 22. TxD, TxT+;

23. A1A, A3R; 24. D3AD, C4R; 25. R2C, A4D+; 26. P3A, CxP; 27. R2A, T3R; 28. PxP, T1D; 29. C5A, C4R; 30. P3T, A5R; 31. C6T+, RxP; 32. C4C, P3A; 33. CxC, TxC; 34. A4AR, T2R; 35. A4A, T8D; 36. P4CR, R3C; 37. P4T, P4TR; 38. PxP+, R4A; 39. A2TR, Rinden. (1-0)

EL QUE PEGA PRIMERO... DA MATE

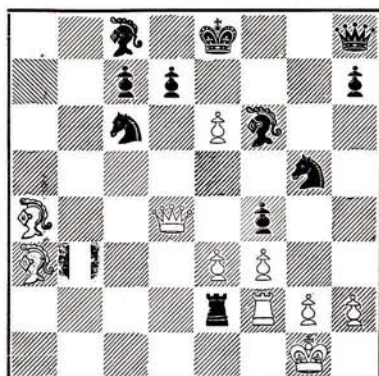
En el diagrama adjunto, si juegan las blancas primero dan mate en 5 jugadas.

¿Cómo darían mate las negras en 3 jugadas?



En el diagrama adjunto, ¿cómo darían mate las blancas en un número mínimo de jugadas?

Si jugaran primero las negras, ¿cómo darían mate en un mínimo de jugadas?



Soluciones en la página 33

¡Ya está a la venta el TOMO I (C) de la Enciclopedia de Aperturas!

2.^a Edición corregida y aumentada en 144 páginas. En total, 492 páginas.

La lista de los colaboradores técnicos ha sido aumentada con los siguientes:

MAX EUWE (Holanda), MIROSLAV FILIP (Yugoslavia), EFIM GELLER, NIKOLAI KROGIUS y MARK TAIMANOV (U. R. S. S.), EDMAR MEDNIS (U. S. A.), NIKOLAI MINEV (Bulgaria), FRIDRIK OLAFSSON (Islandia) y DRAGAN VGRINOVIC (Yugoslavia).

La 1.^a Edición de esta obra se agotó en 1978 y se han tardado casi tres años de intensos estudios para realizar esta 2.^a Edición que es una verdadera joya.

También en Ediciones de la F.I.D.E. que edita Sahovski Informator y en el mismo formato que su antecesor.

PEDIDOS A JAQUE.



España y Portugal Pts. 3.450,—
Extranjero (Vía superficie) . \$ USA 38,—
Extranjero (Vía aérea) . . . \$ USA 46,—

OSCAR CASTRO VENCEDOR EN ALICANTE

De mediados a finales de noviembre pasado, tuvo lugar el VIII TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE ALICANTE» bajo la organización de la Federación Alicantina de Ajedrez y con la participación de 10 jugadores pertenecientes a cinco países.

El torneo dio la Categoría 6.^a dentro del baremo de la F. I. D. E. y entre sus titulados figuraban 2 G. M. y 6 M. I.

Venció el colombiano OSCAR CASTRO en una actuación muy regular que hacía tiempo no le veíamos y más acorde con su reconocida clase. Este triunfo sin duda le servirá de estímulo para futuras actuaciones y de cualquier modo le rehabilita ante los aficionados españoles.

Buena actuación de los M. I. FERNANDEZ y SANZ, a los que en tono menor puede añadirse al también M. I. ANGEL MARTIN. Decepcionante para sus pretensiones el «pacifismo» del argentino CAMPORA y alarmante baja forma del G. M. JUAN MANUEL BELLON.

LLORET cumplió como los buenos al totalizar 2,5 puntos.

Veamos al Cuadro de Clasificación y algunas interesantes partidas del Torneo.



VIII TORNEO INTERNACIONAL «CIUDAD DE ALICANTE» — Cat. 6.^a

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	O. CASTRO (Colombia)	2.415	—	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	6	
2.	O. RODRIGUEZ (Perú)	2.445	0	—	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	5 1/2	22
3.	J. L. FERNANDEZ (España) ...	2.420	0	1	—	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	21,75
4.	F. J. SANZ (España)	2.360	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	5 1/2	21,75
5.	A. MARTIN (España)	2.405	1	1/2	1	1/2	—	1/2	1	0	1/2	0	5	
6.	D. CAMPORA (Argentina)	2.490	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	0	4	18
7.	F. J. OCHOA (España)	2.405	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	0	1	4	17,75
8.	J. CAMPOS (Chile)	2.410	0	0	0	0	1	1/2	1/2	—	1	1	4	14,50
9.	J. M. BELLON (España)	2.400	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	—	1	3	
10.	LLORET (España)	2.230	1/2	0	0	0	1	1	0	0	0	—	2 1/2	

Blancas: CASTRO

Negras: O. RODRIGUEZ

DEFENSA ESCANDINAVA

1. P4R, P4D; 2. PxP, C3AR; 3. P4D, CxP;
4. P4AD, C3C; 5. C3AD, P4R; 6. D2R, DxP;
7. C3A, D4A; 8. CxP, A3R; 9. P4A, C3A;
10. A3R, D4T; 11. CxC, PxC; 12. D3A, 0-0-0;
13. A2R, CxP; 14. A2A, R2C; 15. P5A, A4D;
16. D3T, A4A; 17. 0-0, TR1R; 18. D4T, CxP;

19. TR1A, AxA+; 20. DxA, C5T; 21. T(1T)1C+, C3C; 22. CxA, PxC; 23. A5C, T5R; 24. D5A, T5AD; 25. A6A+, R3T; 26. A7C+, Rinden. (1-0)

Blancas: FERNANDEZ

Negras: BELLON

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, D4T; 3. P3CD,

C3AD; 4. A2C, P3D; 5. C3T, P4R; 6. C4A, D2A; 7. P4TD, P3CR; 8. P3C, A2C; 9. A2C, CR2R; 10. P4T, P3TR; 11. C3R, P4A; 12. P5TR, P4CR; 13. PxP, CxP; 14. C2T, CD2R; 15. C2-4C, A3R; 16. P4AD, 0-0-0; 17. CxC, CxC; 18. C3R, C2R; 19. D2A, TR1A; 20. P5T, P3T; 21. 0-0, R1C; 22. P4CD, PxP; 23. T4T, A2D; 24. TxP, A3AD; 25. AxA, CxA; 26. T3C, CxP; 27. T3T, P4D; 28. P5A, P5D; 29. C4A, CxC; 30. DxC, T3A; 31. T3C, P4C; 32. A3T, D2A; 33. D2A, P5R; 34. T1-1C, P6D; 35. TxP+, PxT; 36. TxP+, R2T; 37. D4T+, T3T; 38. T5T, D2C; 39. P6A, T4D; 40. PxD, T3xT; 41. A6D, TxA; 42. DxT+, RxP; 43. D5C+, R2A y el negro abandonó sin esperar respuesta. (1-0)

Blancas: SANZ

Negras: LLORET

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. P3CR, P4R; 7. C4-2R, A2R; 8. A2C, 0-0; 9. 0-0, CD2D; 10. P4TD, P3CD; 11. P3T, A2C; 12. P4CR, P3T; 13. C3C, C4A; 14. P4A, P4CD; 15. P5C, PxPC; 16. PAxP, C1R; 17. P4T, C2A; 18. P4C, CxPT; 19. CxC, PxC; 20. C5A, A3AD; 21. T3T, A4C; 22. T2A, P4D; 23. PxP, AxPCD; 24. P6D, T1R; 25. D4C, AxT; 26. C6T+, Rinden. (1-0)

Blancas: FERNANDEZ

Negras: O. RODRIGUEZ

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. P4CR, P3TR; 7. P4TR, C3A; 8. T1CR, P4TR; 9. P5C, C5CR; 10. A2R, D3C; 11. AxC, PxA; 12. CxC, PxC; 13. DxPC, P4R; 14. D3C, A3R; 15. P3C, P4T; 16. A2D, A2R; 17. T1T, P5T; 18. P5T, PxP; 19. PAxP, D5D; 20. R2R, P4D; 21. T4T, PxP; 22. TxP, D2D; 23. P6T, PxP; 24. T1D, D2C; 25. DxP, 0-0-0; 26. T4TD, A3D; 27. D5TD, P4T; 28. A3R, A2A; 29. TxT+, AxT; 30. D5AD, A2R; 31.

D5R, T1R; 32. T7T, D1C; 33. D5T, A5C+; 34. R1A, Rinden. (1-0)

Blancas: BELLON

Negras: CASTRO

DEFENSA ORTODOXA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, C3AR; 4. C3A, A2R; 5. PxP, PxP; 6. A5C, P3TR; 7. A4T, 0-0; 8. P3R, P3CD; 9. T1A, A2C; 10. D3C, CD2D; 11. A2R, T1R; 12. 0-0, T1AD; 13. TR1D, P4A; 14. A5CD, P5A; 15. D4T, P3T; 16. AxCR, PTxA; 17. AxA, DxA; 18. D2A, P5C; 19. C1C, T1T; 20. P3TD, A3A; 21. T1R, P4CD; 22. D2D, PxP; 23. CxP, P5C; 24. C2A, T5T; 25. P3CD, P6A; 26. D3D, T7T; 27. P4R, PxP; 28. D4A, TxC; 29. TxT, D3D; 30. T2T, A4D; 31. T6T, AxD; 32. TxD, C3A; 33. PxA, PxC; 34. T1AR, T1C; 35. P5A, P6C; 36. P6A, T1AD. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: CASTRO

Negras: FERNANDEZ

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP; 4. CxP, A2D; 5. C3AR, A3A; 6. A3D, C2D; 7. D2R, A2R; 8. A2D, CR3A; 9. C3C, AxC; 10. DxA, P4A; 11. PxP, 0-0; 12. A3A, CxP; 13. T1D, D2A; 14. 0-0, TD1D; 15. A2R, C5T; 16. A4D, P4R; 17. A3R, TxT; 18. TxT, P3CD; 19. C5A, T1A; 20. A5CD, C4A; 21. A7D, T1D; 22. CxA+, R1A; 23. C5D, DxA; 24. DxC, PxP; 25. A6T+, R1R; 26. CxP+, R2R; 27. CxD, TxC; 28. TxT+, RxT; 29. P3AR, C5T; 30. A1A, P4C; 31. R2A, R3R; 32. P4CR, R4D; 33. R3R, C4A; 34. R2R, P4TD; 35. P3TD, C5T; 36. P3C, C4A; 37. A3R, C2C; 38. R3D, C3D; 39. A6C, P5T; 40. A7A, PxP; 41. PxP, C2C; 42. A6C, R3A; 43. A2A, R4D; 44. P4TD, C4T; 45. R3A, PxP; 46. PxP, C5A; 47. A1C, C3D; 48. P5T, P5R; 49. PxP+, CxP+; 50. R3D, C4C; 51. P6T, R3A; 52. A3R, C6A; 53. P3T, C4R+; 54. R4R, C5A; 55. A4D, C3D+; 56. R5R(S) y el negro abandonó sin reanudar. (1-0)

PUERTOLLANO (Ciudad Real). — El pasado mes de septiembre se celebró en la citada localidad el II Torneo FERIA de Ajedrez «Castilla-La Mancha», por sistema suizo a siete rondas, a partidas de 30 minutos y con la participación de 40 jugadores.

Los primeros puestos fueron así: 1.º y 2.º Juan GARCIA DE LA BANDA y Andrés MARTINEZ, con 5,5 puntos; 3.º al 6.º Esteban GARCIA, Luis RECUERO, Joaquín BOLAÑOS y Manuel RAYO con 5 puntos; 7.º y 8.º Fernando BARBA e Ignacio FERNANDEZ, con 4,5 puntos.

I Torneo Internacional Postal de la Revista "Jaque"



(Por el M. I. (ICCF) José María Lanz)

Seguimos avanzando en nuestro torneo ya casi con perfecta regularidad, salvo en aquellos casos de fuerza mayor en los participantes.

Y queremos insistir, una vez más, en el estricto cumplimiento del Reglamento, sin lo cual la reclamación más justa no puede tener efecto.

INCIDENCIAS

GRUPO II: Santos 0 Remacha - Gisbert; Remacha 1 Moraleda.

GRUPO III: Argüelles 1/2 Pla, García; Romero 1/2 López, de la Cruz; García 1 Fernández.

GRUPO IV: Vacaciones: Bernabé 30/11 - 15/12/81. Pellicer pierde con todos. Ríos 0 Pérez, Bernabé.

GRUPO V: Sospedra 1 Fernández, Albero.

GRUPO VI: Castro 0 Lahoz; Lahoz 1 González; Sánchez Martínez 1 Castro; Díez 1 Sánchez Martínez.

GRUPO VII: Vila 1/2 Alegre; Pastor 1/2 Llagaria; Llagaria 1/2 Vila; Magallón 1/2 López Esnaola; Díez 0 Vila; López Peñalver 1 Aznarez; Pastor 1 Magallón; Alegre 0 Magallón; Tarazaga 0 Ragel.

PARTIDAS

PARTIDA NUMERO 28 (Grupo II)

SANTOS 0 REMACHA: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. CD2D, 0-0; 5. P3TD, A2R; 6. P3R, P4A; 7. PXP, P4TD; 8. P3CD, AxP; 9. A3D, P4D; 10. 0-0, CD2D; 11. A2C, PXP; 12. CxP, P4CD; 13. CD5R, CxC; 14. Rinden.



PARTIDA NUMERO 29 (Grupo II)

SANTOS 0 GISBERT: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PXP; 4. P3A, PXP; 5. A4AD, PXP; 6. AxPC, A5C+; 7. C3A, C3A; 8. D2A, P3D; 9. 0-0-0, 0-0; 10. P5R, C5C; 11. C5D, A4AD; 12. Rinden.

PARTIDA NUMERO 30 (Grupo II)

VIQUEIRA 0 REMACHA: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AR, CxP; 6. Rinden.

PARTIDA NUMERO 31 (Grupo II)

VIQUEIRA 0 GISBERT: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, A4A; 4. Rinden.

PARTIDA NUMERO 32 (Grupo II)

REMACHA 1 MORALEDA: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A4AD, D2A; 7. A3C, P3R; 8. P4A, CD2D; 9. P5A, P4D; 10. PXP, A5C; 11. PXP+, RxP; 12. 0-0, AxC; 13. PxA, DxP; 14. P5R, DxT; 15. PxC, Rinden.

PARTIDA NUMERO 33 (Grupo III)

GARCIA 1 DEL RIO: 1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. C3A, P3D; 6. 0-0, P4R; 7. P4D, Rinden.

PARTIDA NUMERO 34 (Grupo III)

DEL RIO 0 FERNANDEZ: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, PXP; 3. C3AR, P4D; 4. PXP, C3AR; 5. Rinden.

PARTIDA NUMERO 35 (Grupo III)

DEL RIO 0 GIL: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CxP, C3AD; 5. P4AD, C3A; 6. C3AD, A5C; 7. Rinden.

PARTIDA NUMERO 36 (Grupo III)

ARGÜELLES 1/2 PLA: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4A; 5. PxP, 0-0; 6. A4A, C3T; 7. A6D, T1R; 8. P3TD, AxC+; 9. DxA, C5R; 10. D4D, D4T+; 11. P4C, CxPC; 12. PxC, DxP+; 13. Tablas.

PARTIDA NUMERO 37 (Grupo III)

ARGÜELLES 1/2 GARCIA: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4A; 5. PxP, AxP; 6. A4A, D4T; 7. C3A, P4D; 8. PxP, CxP; 9. A2D, CxC; 10. DxC, DxD; 11. AxD, 0-0; 12. P4CD, A2R; 13. P3R, C3A; 14. P3TD, P3TD; 15. A4R, T1D; 16. R2R, P4CD; 17. A4R, A2C; 18. C2D, T2D; 19. TD1AD, P4TD; 20. A2C, C1D; 21. AxA, CxA; 22. PxP, CxP; 23. TR1D, TxC+; 24. TxT, C6C; 25. T2-2A, CxT+; 26. AxC, Tablas.

PARTIDA NUMERO 38 (Grupo III)

ROMERO 1/2 LOPEZ: 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, C2R; 7. D4C, PxP; 8. PxP, D2A; 9. T2T, C4A; 10. C3A, C3A; 11. A3D, P4TR; 12. D5C, CDxPD; 13. CxC, D6A+; 14. R1A, DxC; 15. A2C, D5C; 16. D2D, Tablas.

PARTIDA NUMERO 39 (Grupo III)

ROMERO 1/2 DE LA CRUZ: 1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxP; 4. CxP, A4A; 5. C3C, A3C; 6. P4TR, P3TR; 7. C3A, C2D; 8. A4AD, P3R; 9. D2R, A3D; 10. 0-0, CR3A; 11. C5R, AxC; 12. PxA, C4D; 13. P5T, A2T; 14. D4C, P4CR; 15. D2R, D2A; 16. T1R, 0-0-0; 17. P3C, C2R; 18. P4T, C4AR; 19. CxC, AxC; 20. A3T, TR1C; 21. P5T, P4A; 22. P4CD, PxP; 23. AxPC, CxP; 24. AxP+, PxA; 25. Tablas.

PARTIDA NUMERO 40 (Grupo III)

GARCIA 1 FERNANDEZ: 1. P4AR, P4R; 2. PxP, P3D; 3. PxP, AxP; 4. C3AR, C3AD; 5. P4D, C3A; 6. P3CR, A5CR; 7. A2C, P2R; 8. 0-0, 0-0-0; 9. P3A, TR1R; 10. T1R, P3TR; 11. CD2D, D6R+; 12. R1T, T2R; 13. C4A, D7A; 14. T1A, DxPR; 15. DxD, TxD; 16. C1C, T3R; 17. P5D, TR1R; 18. PxC, A4AD; 19. PxP+, R1C; 20. C5T, T3D; 21. A4A, T3C; 22. P4C, AxC; 23. RxA, P4C; 24. AxPC, PxA; 25. C6A+, RxP; 26. TxC, A3R; 27. P4TD, Rinden.

PARTIDA NUMERO 41 (Grupo IV)

PELLICER 0 DE MIGUEL: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P4R; 5. C5C, P3TD; 6. C6D+, AxC; 7. DxA,

D3A; 8. D1D, D3C; 9. P3CR, DxP+; 10. Rinden.

PARTIDA NUMERO 42 (Grupo IV)

PELLICER 0 RODRIGUEZ HEREDIA: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. P3A, 0-0; 6. A3R, C3A; 7. D2D, P3TD; 8. 0-0-0, T1R; 9. P4CR, P4R; 10. Pierde por tiempo.

PARTIDA NUMERO 43 (Grupo IV)

RIOS 0 PEREZ: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A4AD, P3R; 7. 0-0, A2R; 8. A3C, P4CD; 9. P3TD, 0-0; 10. P4A, A2C; 11. P5A, P4R; 12. C4-2R, CD2D; 13. C3C, T1A; 14. A5C, P4TD; 15. D2D, P5C; 16. PxP, PxP; 17. C2T, AxP; 18. CxP, P4D; 19. C3D, AxC; 20. DxA, D3C+; 21. A3R, P5D; 22. T6T, D2C; 23. TR1T, PxA; 24. T7T, D3C; 25. C2R, C4A; 26. DxP, C5C; 27. Rinden.

PARTIDA NUMERO 44 (Grupo IV)

RIOS 0 BERNABE: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. T1CD, D6T; 10. P5R, PxP; 11. PxP, CR2D; 12. A4AD, D4T; 13. 0-0, A4A; 14. TxPA, CxP; 15. AxP, CxT; 16. AxA, C3A; 17. D3R+, C2-4R; 18. AxP, 0-0; 19. C3-2R, DxP; 20. T1AD, CxC; 21. CxC, TD1R; 22. D2D, T2A; 23. A3A, TxA; 24. Rinden.

PARTIDA NUMERO 45 (Grupo V)

RODRIGUEZ 0 SOSPEDRA: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P4A, P4CD; 7. A2R, A2C; 8. D3D, P3D; 9. 0-0, C2D; 10. P3CD y pierde por tiempo.

PARTIDA NUMERO 46 (Grupo V)

SOSPEDRA 1 FERNANDEZ: 1. P4R, P4AD; 2. P3AD, C3AR; 3. P5R, C4D; 4. P4D, PxP; 5. PxP, P3D; 6. C3AR, C3AD; 7. A4AD, C3C; 8. A5CD, PxP; 9. CxP, A2D; 10. C3AD, CxC; 11. PxC, AxA; 12. CxA, DxD+; 13. RxD, 0-0-0; 14. R2R, T4D; 15. P4TD, P3TD; 16. A3R, TxP; 17. TD1A+, R1C; 18. TR1D, C4D; 19. TxC, Rinden.

PARTIDA NUMERO 47 (Grupo V)

SOSPEDRA 1 ALBEROLA: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A4A, C3A; 4. P4D, PxP; 5. 0-0, CxP; 6. T1R, P4D; 7. AxP, DxA; 8. C3A, D4TD; 9. CxC, A3R; 10. C4-5C, 0-0-0; 11. CxA, PxC; 12. TxP, A3D; 13. A5C, TD1A; 14. D2R, R2D; 15. T1R, TxC; 16. DxD, DxA; 17. D7A+, C2R; 18. P4AR,

D4AD; 19. TxC+, AxT; 20. T5R, D3C; 21. TxA+, R1D; 22. DxP, P6D+; 23. R1A, PxP; 24. T7D+, Rinden.

PARTIDA NUMERO 48 (Grupo VI)

CASTRO 0 LAHOZ: 1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. C3AR, P3D; 4. P4D, A5C; 5. A2R, P3AD; 6. C5C, AxA; 7. DxA, PxP; 8. PxP, P3R; 9. 0-0, C2D; 10. P4AR, A2R; 11. C4R, C4A; 12. CD3A, 0-0; 13. A2D, CxC; 14. CxC, D2A; 15. T3A, D3C+; 16. R1T, DxP; 17. Rinden.

PARTIDA NUMERO 49 (Grupo VI)

DIEREZ 1 SANCHEZ MARTINEZ: 1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P4A, A2C; 5. C3A, 0-0; 6. A3D, C3A; 7. 0-0, A5C; 8. P5R, PxP; 9. PDxP, C4D; 10. P3TR, CxC; 11. PxP, AxP; 12. DxP, D2D; 13. T1C, C4T; 14. P5A, AxP; 15. T5C, AxP; 16. A6T, TR1D; 17. PxP, P3AR; 18. TxP, PxP; 19. D3C, A5D+; 20. R1T, Rinden.

PARTIDA NUMERO 50 (Grupo VI)

SANCHEZ MARTINEZ 1 CASTRO: 1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. P3R, P4D; 5. A3D, 0-0; 6. C3A, P4A; 7. 0-0, C3A; 8. P3TD, AxP; 9. PxP, P4PA; 10. AxPA, D2A; 11. A5C, C2R; 12. C5R, P3TD; 13. A3D, P4CD; 14. P4TD, A2C; 15. PxP, PxP; 16. TxT, TxT; 17. AxPC, T8T; 18. D2D, Rinden.

PARTIDA NUMERO 51 (Grupo VI)

LAHOZ 1 GONZALEZ: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, 0-0; 8. P3A, P4D; 9. PxP, CxP; 10. CxP, CxC; 11. TxP, P3AD; 12. P4D, A3D; 13. T1R, D5T; 14. P3C, D6T; 15. A3R, A5CR; 16. D3D, P4AR; 17. P4AR, TD1R; 18. AxP+, PxP; 19. D1A, D4T; 20. C2D, T3R; 21. D2C, T5R; 22. P4TD, P5C; 23. P4A, PxP; 24. CxP, T3R; 25. D5D, T1-3A; 26. CxA, A6A; 27. D4A, D6T; 28. D8A+, Rinden.

PARTIDA NUMERO 52 (Grupo VII)

VILA 1/2 ALEGRE: 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A4AD; 10. CD2D, 0-0; 11. A2A, A4A; 12. C3C, A2T; 13. CR4D, CxC; 14. CxC, A3CR; 15. AxP, AxP; 16. D4C, D1R; 17. A4A, P4AD; 18. C3A, D3R; 19. D3C, D3CR; 20. C5C, A4A; 21. TD1D, TD1D; 22. T2D, P3T; 23. C3A, DxD; 24. AxP, P4TD; 25. TR1D, A3R; 26. C1R, A3C; 27. P4AR, T2D; 28. P3TR, Tablas.

PARTIDA NUMERO 53 (Grupo VII)

PASTOR 1/2 LLAGARIA: 1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4A; 3. P4R, C3A; 4. P3CR, P3D; 5. A2C, P3CR; 6. CR2R, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. P3D, A2D; 9. A5C, P3TD; 10. D2D, T1R; 11. C4A, P3T; 12. AxP, AxP; 13. P4TR, A2C; 14. C3-2R, P4CD; 15. TD1A, PxP; 16. PxP, T1C; 17. P3C, C4R; 18. C5D, A6T; 19. TR1D, AxP; 20. RxP, D2D; 21. Tablas.

PARTIDA NUMERO 54 (Grupo VII)

LLAGARIA 1/2 VILA: 1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, A5C; 5. A2C, 0-0; 6. 0-0, P5R; 7. C5CR, AxP; 8. PCxA, T1R; 9. D2A, D2R; 10. P3D, PxP; 11. PxP, P3CD; 12. A2D, A2C; 13. TD1R, D1A; 14. A4A, P3TR; 15. C3A, TxT; 16. TxT, C4TD; 17. A5R, D1D; 18. D2D, C2T; 19. P4TR, P3D; 20. A4A, D2D; 21. D3R, C3AR; 22. D2D, C4T; 23. T2R, D5C; 24. C2T, D4A; 25. A4R, AxP; 26. TxP, CxA; 27. TxP, Tablas.

PARTIDA NUMERO 55 (Grupo VII)

MAGALLON 1/2 LOPEZ ESNAOLA: 1. C3AR, P3CD; 2. P4A, A2C; 3. C3A, P3R; 4. P4R, A5C; 5. D3C, AxP; 6. DxP, AxP; 7. DxP, D3A; 8. DxD, CxD; 9. A2R, C3A; 10. P3D, A3C; 11. A2D, T1CR; 12. A3A, C4TR; 13. P3CR, P4T; 14. C5R, C5C; 15. R2D, P3D; 16. CxA, PTxC; 17. P3TD, C3AD; 18. A3A, R2D; 19. P4CD, PxP; 20. PxP, TxT; 21. TxT, C4R; 22. AxCR, PxP; 23. AxP, PxP; 24. T1R, R3D; 25. T4R, P4AD; 26. PxP+, PxP; 27. T4T, T4C; 28. P4A, PxP; 29. PxP, T4A; 30. R3R, R2R; 31. R4R, R3A; 32. P4D, PxP; 33. RxP, R2R; 34. R3A, R3D; 35. R4A, Tablas.

PARTIDA NUMERO 56 (Grupo VII)

DIEZ 0 VILA: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. A4A, C3AD; 4. C3A, C3A; 5. P3D, A5C; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. P3TR, AxP; 9. PxP, C5D; 10. 0-0-0, CxP3; 11. A5C+, R1A; 12. P5R, CxD; 13. PxP, AxP; 14. AxP, C6C+; 15. PTxC, DxA; 16. C4R, D5A+; 17. R1C, P3TD; 18. A7D, R2R; 19. AxP, PxP; 20. TR1C, P3CR; 21. TD1AR, P4TD; 22. C3A, P4D; 23. T1R, D3D; 24. T5C, R2D; 25. T5-5R, TR1R; 26. C5C, D3A; 27. P4AD, P5D; 28. T1-4R, T2R; 29. P4T, T1AR; 30. Rinden.

PARTIDA NUMERO 57 (Grupo VII)

LOPEZ PEÑALVER 1 AZNAREZ: 1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3CR; 6. A3R, A2C; 7. P3A, C3A; 8. D2D, 0-0; 9. A4AD, P3TD; 10. A3C, D2A; 11. 0-0-0, A2D; 12. P4TR, CxC;

13. AxC, TD1A; 14. P5T, CxPT; 15. AxA, RxA; 16. P4C, C3A; 17. D6T+, R1T; 18. C5D, Rinden.

PARTIDA NUMERO 58 (Grupo VII)

ALEGRE 0 MAGALLON: 1. P4R, C3AR; 2. P5R, C4D; 3. P4D, P3D; 4. P4AD, C3C; 5. P4A, PxP; 6. PAxP, C3A; 7. C3AR, A5C; 8. A3R, AxC; 9. PxA, P3R; 10. P3TD, D5T+; 11. A2A, D5A; 12. C3A, 0-0-0; 13. A2R, CxPD; 14. AxC TxA; 15. D3C, D5T+; 16. R1A, D6T+; 17. R1R, A2R; 18. R2A, A5T+; 19. R3R, D4A; 20. C5D, DxPR++.

PARTIDA NUMERO 59 (Grupo VII)

TARAZAGA 0 RAGEL: 1. P4R, P4R; 2. P4AR, A4A; 3. C3AR, P3D; 4. P3A, C3AR; 5. PxP, PxP; 6. CxP, D2R; 7. P4D, A3D; 8.

C3A, CxP; 9. A2R, 0-0; 10. 0-0, P4AD; 11. CD2D, CxC; 12. AxC, PxP; 13. PxP, A5CR; 14. T1R, C3A; 15. A3A, D6R+; 16. R1T, AxC; 17. AxA, D3T; 18. P3CR, AxP; 19. T2R, TD1D; 20. D1CR, A5T; 21. P5D, C2R; 22. A4CD, TR1R; 23. DxPT, C1A; 24. TxT+, TxT; 25. DxP, A6C; 26. Rinden.

PARTIDA NUMERO 60 (Grupo VII)

PASTOR 1 MAGALLON: 1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AD; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, P4D; 5. PxP, CxP; 6. CxC, DxC; 7. P3D, A2R; 8. A2C, A5CR; 9. 0-0, 0-0; 10. D2A, D2D; 11. A3R, C5C; 12. D3A, P3AR; 13. TR1A, P3A; 14. A5A, C4D; 15. D3T, AxA; 16. TxA, P3CD; 17. T4A, P4AD; 18. CxP, PxP; 19. AxC+, DxA; 20. TxA, T2A; 21. P3C, TD1AR; 22. T1AR, P4TD; 23. D2C, P4T; 24. T5C, T4A; 25. P4R, Rinden.

† FALLECIO EL DR. MAX EUWE

Víctima de un ataque cardíaco falleció el pasado 26 de noviembre, en el hospital Whillelmina de Amsterdam, el excampeón mundial de ajedrez doctor MAX EUWE, quien contaba 80 años de edad y fue presidente de la Federación Internacional de Ajedrez durante muchos años, hasta 1978.

EUWE había nacido en Amsterdam en mayo de 1901, ocupando relevantes cargos en universidades de su país. A los 19 años fue campeón de Holanda, alcanzando el máximo galardón al derrotar en

1935 al entonces campeón mundial ALEXANDER ALEKHINE. EUWE ostentó el título durante dos años, hasta perderlo con el mismo adversario.

En «JAQUE» de octubre anunciamos la imposibilidad de desplazamiento de MAX EUWE a Merano por haber sufrido un ataque en Tel Aviv. Lamentablemente, el segundo no ha podido superarlo.

¡Descanse en paz quien tanto hizo por el ajedrez mundial!

† FALLECIO EL G. M. HERMAN PILNIK

En el Hospital Militar de Caracas (Venezuela) falleció el pasado mes de noviembre el argentino HERMAN PILNIK a los 67 años de edad, víctima de una afección cardíaca.

Hace once años PILNIK se radicó en Venezuela como profesor de ajedrez, y muchas de las actuales figuras del ajedrez venezolano deben sus éxitos a las enseñanzas de HERMAN PILNIK. Sus me-

jores actuaciones las tuvo de 1945 a 1955, donde destacó en los torneos de Hollywood, Nueva York, Lucerna, Gijón, Belgrado y muchos más. La última oportunidad de departir con HERMAN fue con motivo de la Olimpiada en Haifa, donde acudió al frente del equipo de Venezuela.

Casi al cierre nos ha llegado la triste noticia de su fallecimiento, que lamentamos profundamente. ¡Descanse en Paz!

LA PARTIDA DEL MES

ENERO

1982

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

				1	2	3	
4	5	6	7	8	9	10	
11	12	13	14	15	16	17	
18	19	20	21	22	23	24	
25	26	27	28	29	30	31	

Por nuestro
colaborador
G. M.
Svetozar
Gligoric



NUEVAS ALTERNATIVAS A CUALQUIER PRECIO

Al ver la enorme actividad competitiva desplegada por KARPOV, KORCHNOI decidió no quedarse atrás en su preparación práctica para Merano y jugó tanto como le fue posible; también hay que constatar el hecho de que, en sus especiales circunstancias, jugó donde pudo. Los resultados de KORCHNOI, excelentes al principio, comenzaron a empeorar en las vísperas del match de Italia. El aspirante estaba ensayando nuevas ideas y una línea interesante que LARSEN había auspiciado últimamente le resultó especialmente cara en término de puntos, ¡jugándola tanto con blancas como con negras!

El hecho de que el vencedor de esta partida, TIMMAN, haya superado a KORCHNOI en Las Palmas y antes a KARPOV en Amsterdam, nos trae a la memoria al joven KORCHNOI (cuando aún no participaba en eventos de la FIDE), que ganó a BOTWINIK en 1960, antes de que recuperase el título mundial y luego ganó a PETROSIAN, antes de que TIGRAN fuese campeón del mundo, y que también venció a SPASSKY (en una partida de Torneo) antes de que BORIS le arrebatase el título a PETROSIAN.

LAS PALMAS 1981

Blancas: J. TIMMAN

Negras: V. KORCHNOI

DEFENSA BOGO-INDIA

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AR, A5C+

Debemos centrar nuestro interés en esta jugada, porque se adelanta a la cada vez más afortunada idea de PETROSIAN de responder 4. P3TD a la popular 3. ..., P3CD.

4. A2D, ...

Transpondría a la Nimzoindia, evitada por las blancas en su 3. jugada, con 4. C3A y, por lo que respecta a la alternativa menos usual 4. CD2D, véase la partida suplementaria n.º 1.

4. ..., P4TD

La última moda, introducida principalmente por LARSEN, pero ensayada por TAHL y SPASSKY allá por 1968. Para la clásica 4. ..., D2R preferida por BOGOLJUBOW, NIMZOWITCH, CAPABLANCA y FLOHR, véase la partida suplementaria número 2.

4. ..., P4AD; 5. AxA, PxA; 6. CD2D es-

tá en fase de experimentación —ó 6. P3R, 0-0; 7. A3D, P3D; 8. 0-0, P3CD; 9. CD2D, A2C; (no 9., CD2D; 10. D4T!; LITINSKAYA - VORONOVA, Moscú 1981) 10. D2A, CD2D; 11. TR1D, D2R; 12. P3TD, PxP; 13. TxP, P4TD; JUFEROV - VITOLINSH, Moscú 1981—; 6., 0-0; 7. P4R, P3D; 8. A2R, 9. D3C, P4TD; 10. P3TD, PxP; 11. DxPT, D2A; 12. 0-0, P3CD; 13. A1D!, P4R?!; 14. A4T, T1D; 15. TD1A, PxP?!; 16. CxP con mejor partida: CHANDLER - KNEZEVIC, Keszthely 1981.

De poco sirve 4., AxA+; 5. DxA porque contribuye al desarrollo de las blancas: 5., 0-0; 6. P3CR, P3D; 7. A2C, C3A; 8. C3A, P4R; 9. P5D, C2R; 10. P4R, P3TD!; 11. 0-0, P4CD; 12. PxP, PxP; 13. P4CD, A2C; 14. P3TD, P3A; 15. PxP, AxP; 16. D3D, D1C; 17. TR1D, T1D; 18. C2D con chances mejores: RAZUVAIEV - MAKARICHEV, Moscú 1972.

5. P3CR, ...

Las negras tienen menos problemas con 5. C3A (ó 5. P3R, P3CD; 6. A3D, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. C3A, P3D; 9. D2R, CD2D; 10. P3TD?! , AxCD; 11. AxA, C5R; 12. C2D, P4AR; 13. P3A, CxA; 14. PxP, P4R; LEIN - CHRISTIANSEN, Lone Pine, 1981) 5., P3CD (ó 5., 0-0; 6. P3R, P3D; 7. D2A, CD2D; 8. P3TD, AxP; 9. AxA, D2R; 10. A2R?, P5T!; GLIGORIC - TAHL, 6.ª partida del match, Belgrado 1968) 6. P3R, A2C; 7. A3D, P3D; 8. P3TD?! , AxCD; 9. AxA, C5R; 10. T1AD, D2R; 11. 0-0, CxA; 12. TxP, P4R con buen juego: MALICH - SMYSLOV, Berlín 1979.

En la partida KORCHNOI - LARSEN, Las Palmas 1981, las blancas ensayaron la enérgica 5. D2A, AxA+; 6. CDxA, P3D; 7. P4R pero después de 7., C3A; 8. P5R!?, PxP; 9. PxP, C2D; 10. D3A, D2R!; 11. P3TD, P5T; 12. A3D, C4A; 13. A2A, P4A; 14. PxP a.p., DxP; 15. C4R, CxC; 16. AxP, DxD+; 17. PxD, C4T; 18. C5R, C6C; 19. T1D, T4T; 20. P4A, C4A; 21. A3A, C2D las negras tuvieron muy buen contrajuego en el final.

5., P3CD

Una réplica natural. Si 5., P4D implica una estrategia diferente en la apertura y otras posibilidades. Véase la partida suplementaria número 3.

6. A2C, A2C

Más ambicioso y menos sólido es 6., A3T, contando con que la TD puede escapar a 2TD como solía jugar ROMANISHIN, ya que descoloca las piezas negras.

7. 0-0, 0-0

Más modesto es 7., AxA; 8. DxA,

0-0; 9. C3A, C5R; 10. CxC, AxP; 11. C4T, AxA; 12. CxA, P3D; 13. TD1D, C2D; 14. P4R, D1C; 15. D2R, P5T; 16. C3R, D2C; 17. C2A, TR1R; 18. TR1R, T4T; 19. C3T, P3A; 20. D2A, P4CD; 21. PxP, PxP; 22. T1AD, P5CD; 23. C4A, T3T; 24. D2D, con iniciativa para las blancas: KORCHNOI - SPASSKY, Palma de Mallorca 1968; y 7., C3T!?, es poco clara: 8. A5C, A2R; 9. AxP, AxP; 10. C3A, 0-0; 11. P4R, P3D; 12. D2D, P3C; 13. TD1D, A2C; 14. TR1R, D2R; 15. P5R, TD1D; 16. D2R, TR1R; 17. PxP, PxP; 18. C4TR, AxA; 19. CxA, D2C; 20. C3R, C2A; 21. P4TD, P4TR con oportunidades para ambos bandos: GHEORGHIU - LARSEN, Londres 1980.

8. A4A, ...

Las negras igualarían con más facilidad después de 8. A5C, A2R; 9. C3A, C5R; 10. AxA, DxA; 11. D2A, CxC; 12. DxC, P3D; 13. D2A, P4AR; 14. C1R, AxA; 15. CxA, C3A!; 16. P3R, P4R; P. NIKOLIC - GLIGORIC, Pula 1981.

8., A2R

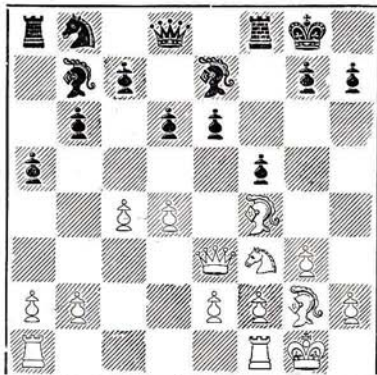
9. C3A, C5R 10. D2A, ...
Mejor que 10. T1A, P3D; 11. C1R, CxC; 12. TxP, AxA; 13. CxA, A3A; 14. A3R, C3A; 15. C4A, CxP; 16. AxP, AxA; 17. DxA, P4R; 18. D4R, PxC; 19. DxPA, D2D; 20. D2D, TD1R; 21. P5A, D4C; 22. PxPD, TxP; 23. D1D, PxP; 24. T3C, D4R; 25. TxP, T1D; 26. D3C, P4T; 27. T7C, D3AR con juego activo: CHRISTIANSEN - LARSEN, Lone Pine 1981.

10., CxC

11. DxC, P3D 12. D3D, P4AR

Las negras quedarían condenadas a la pasividad después de 12., C2D; 13. P4R.

13. D3R, ...



A partir de ahora las negras no lograrán recobrase de la persistente iniciativa

de las blancas. El flanco de Rey de las negras está debilitado y tendrán dificultades para completar el desarrollo del flanco de Dama.

13. ..., **D2D** 14. **A5C, T1R**

No es lo que se llama una bella jugada, pero las negras tienen que apresurarse y proteger tanto la casilla 3R como la 3AD, porque 14. ..., C3T; 15. TD1D, TD1R; 16. C5R tampoco resulta muy seductora: si 16. ..., D1A; 17. C6A.

15. **TD1D, A1AR** 16. **D3A, ...**

No lleva a ninguna parte y las blancas seguirán necesitando una casilla de retirada para su AD, caso de 16. C5R?, D1A.

16. ..., **A5R** 17. **P5D!, PxP**

Si 17. ..., P4R; 18. A3T!

18. **PxP, D2A**

19. **A3R, P3T** 20. **P3TD!, P5T**

No había otra alternativa. Después de 20. ..., C3T; 21. P4CD, el Caballo de las negras hubiera quedado definitivamente fuera de juego y el Peón de 5D queda indirectamente protegido merced a la amenaza C5C.

21. **C4T, T4T** 22. **AxA, TxA**

O 22. ..., PxA; 23. C2C, P4CR (23. ..., TxP; 24. TxT, DxT; 25. DxPA también favorece a las blancas); 24. P4A! con evidente superioridad.

23. **P3AI, T4R** 24. **A4D, TxPR**

Las blancas han previsto correctamente las consecuencias de la posición y recorran el Peón en una situación estratégicamente ganadora. El Peón de 5D paraliza el flanco de Dama de las negras y las blancas tienen prácticamente un Peón de más en el otro flanco, en el que las negras están débiles de todos modos.

25. **D3D, T1R**

26. **A3A, T1T** 29. **C4T, R2T**

27. **CxP, C2D** 30. **P4A, C4A**

28. **P4CR, P3C** 31. **D3A, T5R**

De poco sirve esto, teniendo en cuenta el PAR pasado de las blancas.

32. **P5A, P4CR** 33. **C2CI, ...**

Como es natural, 33. C6C es un golpe en el vacío, mientras que ahora el Caballo protege más eficazmente la columna de Rey.

33. ..., **TD1R** 35. **P4T, A2C**

34. **TR1R, R1C** 36. **P6A, ...**

El Alfil de las negras no tiene futuro.

36. ..., **PxP**

37. **T1AR!, A1A** 39. **D2C, C5R**

38. **CxP, T6R** 40. **C5A, ...**

Todo, ataque y defensa, perfectamente sincronizado.

40. ..., **CxA**

41. **CxT, CxT** 42. **CxC, ...**

Las negras, hagan lo que hagan buscando desesperadamente contrajuego, quedan en una posición sin perspectivas.

42. ..., **T4R** 44. **P7A+, R2T**

43. **C3A, D3CI?** 45. **C2R, ...**

La maniobra ganadora. Lo que queda no ofrece problemas.

45. ..., **P4T** 53. **T2A, P3A**

46. **C4A, DxPC** 54. **PxP, TxP**

47. **DxD, PxD** 55. **R3C, T5A**

48. **C6R, A2R** 56. **T4A, TxT**

49. **P8A=D, AxD** 57. **CxT+, R4A**

50. **T7A+,! R3C** 58. **C5D, P4C**

51. **TxA, T8R+** 59. **C3A, P4D**

52. **R2C, T8AD** 60. **CxPC**

Las negras abandonan.

(1-0)

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

1. **P4D, C3AR**

2. **P4AD, P3R**

3. **C3AR, A5C+**

PARTIDA NUMERO 1

Blancas: **VAGANIAN**

Negras: **BALASHOV**

Vilnus 1980/81

4. **CD2D, P3CD**

Es jugable 4. ..., 0-0; 5. P3R (es ligeramente prematuro 5. P3TD, AxC+; 6. DxA, P3CD —ó 6. ..., P3D; 7. P4CD, CD2D; 8. P3R, P4R; 9. PxP, PxP; 10. A2C, D2R: BROWNE-LARSEN, Mar del Plata 1981—; 7. P3CR, A2C; 8. A2C, P3D; 9. 0-0, CD2D; 10. P4CD, P4TD; 11. A2C, D2R; 12. TR1D, PxP; 13. PxP, P4CD!; 14. P5A; MILES - GONZDA, Buenos Aires, Olimpiada 1978, y con 14. ..., A5R! las negras logran muy buen juego), P3CD (ó 5. ..., P4D; 6. P3TD, AxC+; 7. AxA, P3CD; 8. A3D, A3T; 9. D2R, CD2D; 10. 0-0, P4A; 11. PxPA, PCxP; 12. TD1A: PYTEL - PLACHETKA, Zemun, 1980); 6. A3D, A2C; 7. 0-0, P4D; 8. P3TD, AxC (si 8. ..., A3D; 9. P4CD!); 9. AxA, CD2D; 10. PxP, AxP; 11. P4CD, P4A; 12. T1A!, PxPD; 13. CxP, C4R; 14. A6T!, C5R; 15. A1R con mejor partida: KASPAROV-BUTNORIUS, Spartakiada URSS 1979; otra alternativa es 4. ..., P4A; 5. P3TD (más enérgico que 5. P3R, 0-0; 6. P3TD, AxC+; 7. DxA, P3CD; 8. A2R, P4D; 9. 0-0, A3T! con oportunidades de igualar —menos ambicioso es 7. ..., PxP; 8. CxP, 0-0; 9. P3CR, P4D: ALBURT - DVORETSKY, 1975—, ROGOFF - TARJAN, USA 1978), AxC+; 6. AxA (si 6. DxA, P3CD; 7. P3R,

A2C; 8. A2R, C3A; 9. 0-0, 0-0; 10. P3CD, C5R; 11. D2A, P4A; 12. T1D, C2R con iniciativa en el flanco de Rey: DAHLBERG - KORCHNOI, Lone Pine 1981), PxP; 7. CxP, C3A; 8. A3A!, 0-0; 9. D2A?!, P4D; 10. P3R, A2D con juego igualado: TIMMAN - IVKOV, Río de Janeiro 1979; 6. 4., P4D; 5. P3R, 0-0; 6. A3D (si 6. P3TD, A2R; 7. P4CD, P4TD!; 8. P5C, P4A; 9. PxPD, PRxP; 10. D2A: GURGENIDZE - GIPSLIS, URSS 1974), CD2D; 7. 0-0, P4A; 8. P3TD, A4T; 9. D2A, PxPD; 10. PRxP, A2A; 11. PxP, PxP; 12. T1R, P3CD; 13. C1A, P3TR; 14. A2D, A2C; 15. A4C, T1R; 16. TxT+, CxT; 17. T1R, con fuerte iniciativa: BROWNE - BRADFORD, USA 1980; es in-consecuente 4., D2R; 5. P3R, 0-0; 6. A2R, P3D; 7. 0-0, AxC; 8. CxA, P4R; 9. C1C!, P3AD; 10. C3A con mejor partida: VILELA - OCHOA, Alicante 1978.

5. P3CR, ...

Ó 5. P3R, A2C; 6. A3D, P4A; 7. 0-0, 0-0; 8. P3TD, AxCD; 9. AxA, P3D; 10. P4CD, CD2D; 11. A3A, D2A; 12. T1A, con buen juego: SHERWIN - PETROSIAN, Lone Pine 1976.

5., A2C

6. A2C, 0-0

7. 0-0, P4D

8. PxP, PxP

9. P3TD, A3D

10. P4CD, CD2D

11. A2C, P4CD!

12. T1R, C5R

13. CxC, PxC

14. C2D, T1R

15. D2A, D2R

16. C1A, C3C

17. C3R, D3R

18. A3AD, C4D

19. CxC, AxC

20. A2D, P3AD

21. D3A, D3C

22. D1A, P4TR

23. A4A, A2R!

24. D3A, P5T

25. TD1A, D4A

Con muy buen juego.

PARTIDA NUMERO 2

Blancas: YUSUPOV

Negras: IVKOV

Vrbas 1980

4. A2D, D2R

5. P3CR, ...

La estrategia de las blancas no plantea dificultades después de 5. C3A, P3CD (ó 5., 0-0; 6. P3TD, AxC; 7. AxA, P3CD; 8. P3R, C5R; 9. D2A, A2C; 10. A2R, P3D; 11. 0-0, C2D; 12. TR1D, P4TD; 13. P4CD, CxA; 14. DxC, TR1R: DZHINDZIKHASVILI - LARSEN, Lone Pine 1980); 6. P3R, A2C; 7. A3D, 0-0; 8. 0-0, P4A; 9. T1A, P3D; 10. P3TD, AxC; 11. AxA, C5R; 12. P4CD, CxA; 13. TxC, C2D, con posibilidades equilibradas: BROWNE - WEINSTEIN, USA 1977.

5., 0-0

También solía jugarse mucho 5., C3A; 6. A2C (si 6. C3A, AxC —es jugable 6.

...., P4D; 7. PxP, PxP; 8. A2C, 0-0; 9. 0-0, A5C; 10. A5C, TD1D: BATURIN - RASHKOVSKY, Lvov 1981; ó 6., 0-0; 7. A2C, P3D; 8. 0-0, P4TD; 9. T1A, A2D; 10. P5D!, C1D, con ligera ventaja para las blancas: RAZUVAIEV - OSNOS, URSS 1980; y es parecido 8., AxC; 9. AxA, P4R; 10. D2A, P4TD; 11. TD1D, T1R: TAHL - PETROSIAN, Varese 1976—; 7. AxA, C5R; 8. T1A, P3D; 9. P5D, CxA; 10. TxC, C1D; 11. A2C, 0-0; 12. PxP, CxP; 13. 0-0, A2D: POLUGAIEV-SKY - KORCHNOI, 12.^a partida del match, Evian 1977), AxA+; 7. CDxA, P4TD (si 7., P3D; 8. 0-0, 0-0; 9. P4R, P4R; 10. P5D, C1CD; 11. P4CD, P3A; 12. T1A, PAXP; 13. PRxP, C3T; 14. D3C, P3CD; 15. TR1R con iniciativa: POPOV - SOFREVSKI, Estambul 1975); 8. 0-0, P3D; 9. P4R, P4R; 10. P5D, C1CD; 11. C1R (u 11. P5A!, 0-0; 12. PxP, PxP; 13. P3TD, P5T; 14. C1R, A2D; 15. C3D, A4C; 16. D3A, C3T; 17. TR1R, AxC; 18. DxA, C4A; 19. D5C, con cierta ventaja: BELJAVSKY - RASHKOVSKY, Lvov 1981), P4T; 12. C2A, P5TR; 13. C3R, P3CR; 14. P3C, C3T; 15. P3TD, R1A; 16. P4CD, R2C; 17. C3C, P3C! con oportunidades para ambos bandos: MEDUNA - RASHKOVSKY, Lvov 1981; más sólido es 5., AxA+; 6. DxA, P3D; 7. A2C, P4R; 8. 0-0, P5R; 9. C1R, A3R; 10. P5D, A4A; 11. C2A, 0-0; 12. C3A, CD2D; 13. C3R, A3C; 14. C5C, C4R; 15. A3T!, P4TR; 16. TD1A, C4-C5; 17. T3A, TR1R; 18. AxCl, PxA; 19. TR1A, D2D; 20. C4D, T4R; 21. P5A!, CxP; 22. CxC, TxC; 23. P6A, PxP; 24. TxP, T2C; 25. P3R!, T2C; 26. D3A con presión: GIPSLIS - OSNOS, URSS 1980; ó 5., P3CD; 6. A2C, A2C; 7. 0-0, AxA; 8. DxA, P3D; 9. C3A, 0-0; y las mejores oportunidades están del lado blanco: BARCZAY - INKJOV, Varna 1974.

6. A2C, AxA+

Las blancas conservan la ventaja después de 6., P4D; 7. D2A, C5R; 8. P3TD, AxA+; 9. CDxA, CxC; 10. CxC, T1D; 11. 0-0, P4TD; 12. P3R, P3AD: ANDERSSON - KURAJICA, Banja Luka 1979.

7. DxA, ...

Ó 7. CDxA, P3D; 8. P4R (menos enérgico es 8. 0-0, P4R; 9. P3R, P3TR: BROWNE - KURAJICA, Banja Luka 1979; u 8. C1A!?, CD2D; 9. C3R, C5R; 10. 0-0, P4AR: KORCHNOI - ANDERSSON, Hastings 1971/72), P4R; 9. 0-0, A5C; 10. D2A, AxC (quizás sea mejor 10., CD2D; 11. P5D, AxC; 12. CxA, P3A); 11. CxA, P4A!; 12. P5D, P3CR; 13. C1R, C4T; 14. C3D, C2D; 15. TD1R, P4AR; 16. PxP, PxP; 17. P4A, P5R; 18. C2A, D2C; 19. C1D, C4-3A; 20.

A3T!, C5C; 21. AxC, DxA; 22. C3R con mejor partida: BIRNBOIN - KURAJICA, Lugano 1981.

7. ..., P3D

Interesante es 7. ..., C5R; 8. D2A, P4AR; 9. 0-0, P3D: POLUGAIEVSKY - REE, Amsterdam 1981.

8. C3A, P4R 9. 0-0, T1R

Si 9. ..., A5C; 10. PxP, PxP; 11. C5CR, T1D; 12. D3R, P3A; 13. P3TR, A1A; 14. TD1D con iniciativa: P. NIKOLIC - SPIRIDONOV, Sombor 1980; ó 9. ..., C3A; 10. P5D, C1C; 11. P4R, P3A; 12. C4TR: KOSHKOVSKY - MURATOV, URSS 1981.

10. P4R, A5C

Es jugable 10. ..., P4TD; 11. P3TR!, P3A; 12. TR1R, C3T; 13. TD1D, D2A: DORFMAN - DVORETSKY, Vilnus 1978.

11. C1R, ...

También es bastante bueno 11. P5D, AxC (u 11. ..., P3A; 12. C1R, PxP; 13. PAXP, C3T; 14. C3D, TD1A; 15. P4A con iniciativa: PODGAETS - LERNER, URSS 1978); 12. AxA, P4A; 13. P3TD, CD2D; 14. A2C, P3TD; 15. D2R, TD1C; 16. TR1A, P3CR; 17. P4CD, R2C; 18. P4TR, D1D; 19. A3T con mejor partida: BELJAVSKY - BALASHOV, Lvov 1978.

11. ... C3A

12. P5D, C5D 14. C3D, P4A
13. P4A, A2D 15. PxP a.p., AxP

No 15. ... PxP; 16. P5A!

16. TD1R, C2D 21. PxPR, PDxP

17. C4C, D1D! 22. PxP, CxPC

18. R1T, C4AD 23. CxC, AxC(5C)

19. C4-5D, P4TD 24. T1D, C3R

20. T2A, P4CD 25. D3R, D1C

Y las negras debieran estar en condiciones de mantener el equilibrio, aunque son las blancas las que ejercen presión.

PARTIDA NUMERO 3

Blancas: POLUGAIEVSKY

Negras: TAIMANOV

Match-torneo por equipos, Moscú 1981

4. A2D, P4TD 5. P3CR, P4D

Es poco claro 5. ..., P3D; 6. A2C, CD2D; 7. 0-0, P4R; 8. C3A, PxP; 9. CxP, 0-0; 10. D2A, C4R; 11. A5C!, P3T; 12. AxC, DxA; 13. C5D, D1D; 14. CxA, PxC; 15.

P5A, P3AD; 16. TR1D, P4D; 17. P4R, A5C; 18. T1R, PxP; 19. TxP, T1R; 20. TD1R con ventaja: POLUGAIEVSKY - SMYSLOV, URSS 1979; ó 4. ..., D2R; 5. P3CR, C5R; 6. A2C, CxA; 7. CDxC, P4AD; 8. P3TD, AxC+; 9. DxA, P3D; 10. 0-0, 0-0; 11. TR1D, C3A; 12. D3R, A2D; 13. TD1C, TR1D; 14. P4CD, PxPD; 15. CxP, CxC; 16. TxC, A3A; 17. T1-1D, D2A; 18. D3C con ventaja de espacio: FARAGO - FORINTOS, Hungría 1981.

6. D2A, ...

No está exento de riesgo 6. A2C, PxP; 7. 0-0, C3A; 8. A5C, con chances para ambos.

6. ..., C3A

Más precisa que 6. ..., 0-0; 7. A2C, C3A; 8. P3TD, A2R (u 8. ..., AxA+; 9. CDxA, P5T; 10. 0-0, A2D; 11. TD1A, D2R; BENKO - DAMJANOVIC, Montecarlo 1968, v las blancas debieron continuar con 12. PxP, mientras que es poco claro 8. ..., A3D; 9. P5A, A2R: FTACHNIK - CVETKOVIC, Strbske-Pleso 1978); 9. 0-0, A2D?!, 10. T1D, T1R; 11. P3C, P5T!?: 12. P4CD, PxP; 13. DxPA, C2T; 14. C3A, A3A: FTACHNIK - PLACHETKA, Checoslovaquia 1978, y 15. C5R, AxA; 16. RxA, P3A; 17. P4R pudo dar la superioridad a las blancas.

7. A2C, PxP 8. DxPA, D4D

Una interesante idea de TAIMANOV, justo antes de enrocar.

9. DxD, ...

9. D3D podía ser interesante.

9. ..., PxD

10. C3A, A4AR 11. 0-0, ...

Prematuro es 11. C5CD?!, 0-0-0; 12. T1AD (ó 12. 0-0, AxA; 13. CxA, TR1R; 14. A3A, P4CR!?, con iniciativa: AGZAMOV - TAIMANOV, URSS 1981), AxA+; 13. CxA, TR1R; 14. P3R, T2R; 15. C3AD, con juego igualado: SOSONKO - TAIMANOV, Wijk aan Zee 1981.

11. ..., A5R 12. P3R, ...

Ó 12. A5C, AxC; 13. PxA, C2D con juego sólido: REEFSCHLAGER - TAIMANOV, URSS 1981.

12. ..., C2D 13. TR1A

Y en vez de 13. ..., C3C?; 14. C5CD!? las negras debieron haber jugado 13. ..., C2T, alcanzando una posición bastante sólida.

BUENOS AIRES. — FERNANDO BRAGA venció en el Torneo Magistral 80.º Aniversario del Club River Plate que finalizó el mes pasado en la capital argentina, tota-

lizando 6,5 puntos de 8 posibles; 2.º GIARDELLI con 6, 3.º PANNO con 5,5 y seguidamente INCUTTO, VARGA, FUENTES, DEBARNOT, BALLICORA y GALAGOVSKY.

Campeonato de Escandinavia

Una interesante novedad teórica

(Por el G. M. A. SUETIN, para «JAQUE»)

El autor de estas líneas, fue testigo del Campeonato de Escandinavia de 1981, que se celebró en Reykjavic del 23 de Julio al 3 de Agosto, donde yo trabajaba en aquellas fechas como entrenador de la selección de Islandia. El Torneo se destacó por su homogénea composición: los coeficientes oscilaban los 2.410 y 2.450 puntos. Todo esto definió la igualdad de resultados y probablemente también el, hasta cierto punto, «seco» estilo general del Torneo.

Venció el representante noruego K. HELMERS con 7,5 puntos. La medalla de plata la consiguió el sueco G. SCHUSSLER con 7 y la de bronce, el danés I. KRISTIANSEN. Los grandes maestros no estuvieron afortunados: G. SIGURJONSSON se hubo de contentar con el 8.º puesto, con 5,5 puntos de 11. Con 5 puntos, A. RANTANEN compartió los puestos 9.º a 11.º. Causó una buena impresión el juego del joven maestro finlandés E. RAASTE que, con 6 puntos, compartió las posiciones del 4.º al 7.º.

En el Torneo se jugaron varias partidas interesantes desde el punto de vista teórico. Veamos una de ellas, protagonizada precisamente por el joven E. RAASTE.

Blancas: G. SIGURJONSSON

Negras: E. RAASTE

DEFENSA TARRASCH

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | |
| 2. P3CR, P3R | 6. P4A, P4A |
| 3. A2C, P4D | 7. PAxP. PRxP |
| 4. 0-0, A2R | 8. C3A. C3A |
| 5. P4D, 0-0 | 9. A3R, ... |

Esta es una de las principales continuaciones en esta complicada posición.

9. ..., P5A

Aquí la principal alternativa consiste en jugar 9. ..., C5CR, con la siguiente posible variante: 10. A4A, A3R; 11. PxP, AxP; 12. C4TD, A2R; 13. C4D, CxC; 14. DxC, D4T; 15. TD1A, TD1A; 16. P3C, A6T; 17. A2D, D3T, con juego igualado (BERGRASSER MINEV, Olimpiada de 1960).

10. C5R, T1R!?

Una novedad y además, como se ve en esta partida, una interesante continuación. Según los cánones teóricos, se examina ante todo, 10. ..., A3R, así como 10. A4AR ó 10. ..., D4T.

11. D4T, P3TD! 12. TD1D, ...

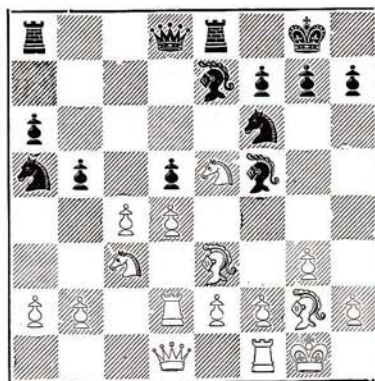
Aquí las blancas podían conformarse con la igualdad después de 12. CxC, PxC. (Después de 13. DxPA, A2D, la dama blanca no podría eludir la persecución).

12. ..., A4AR 13. T2D!?, ...

Resultaba atractivo 13. A5C, después de lo cual, suponía beneficiosa para las blancas la línea 13. ..., CxC; 14. PxC, P4CD; 15. PxCI, PxD (15. ..., PxP; 16. CxPCI, PxC; 17. DxPC sería igualmente perjudicial para las negras) 16. PxA, etc. También en el caso de 13. ..., C4TD; 14. AxC, PxA; 15. CxPD, PxC; 16. PXP, la iniciativa blanca sería muy peligrosa. Pero las negras disponen de una sencilla y fuerte réplica a 13. A5C: 13. ..., C5CD!, y resulta difícil eludir la amenaza 14. ..., P4CD. Claro que, también ahora se podía jugar 13. CxC, PxC aunque, en este caso, ya no se puede hablar de superioridad blanca.

13. ..., C4TD

14. D1D, P4CD



15. P4CR?!, ...

Este es el momento crítico de la lucha.

El G. M. G. SIGURJONSSON consumió gran cantidad de tiempo, pero no encontró un camino efectivo de lucha. En mi opinión, éste se encontraba en la jugada 15. A5C!, con una posible variante: 15. ... P5C; 16. AxC, PxA; 17. CxPD, PxC; 18. PxP. A cambio de la pieza, las blancas conseguían dos peones y, sobre todo, una fuerte posición de ataque (con las amenazas 19. CxA+ y 20. AxT; 19. CxP+; 19. D4T etc.). Contra 15. ... A3R era bueno, tanto 16. P4R como 16. P4A con la amenaza de P5A. Todo ello demuestra que, precisamente aquí, surgía el criterio de la nueva continuación con 10. ... T1R.

Ahora las negras se apoderan de la iniciativa.

15. ... AxP 17. CxPD, CxA
16. CxA, CxC 18. PxC, A4C!

Esta es la posición a la que querían llegar las blancas, fundamentándose en su «aparente» formidable ariete de piezas y peones en el centro, pero la siguiente jugada de las negras destruye los peones blancos, subrayando la falta de armonía entre las piezas blancas.

19. D1R, T2T!
20. D3C, T2D 21. T5A, ...

No se ve otra forma de mantener el centro, pues con la retirada del caballo de 5D se derrumba inmediatamente el punto 3R, y tras él también 4D, finalizando rápidamente la lucha.

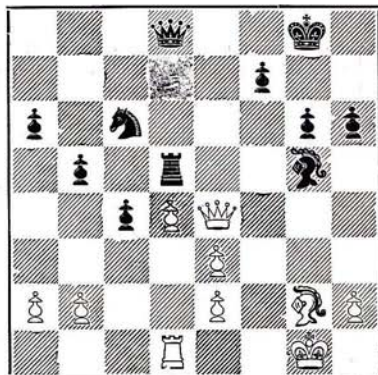
21. ... P3T 22. T1D, ...

Por fin las blancas han conseguido «sacar al hipopótamo del pantano»: su torpe torre de 2D. Sin embargo, se hará notar el tiempo que se consumió en ello.

22. ... P3C
23. T5R, TxT 24. DxT, ...

Durante la partida me pareció que en este momento resultaba más prometedor jugar 24. PxT. Sin embargo, en este caso, continuando 24. ... D1R y a continuación 25. ... C3A, las negras se sujetan al peón de 4R y tienen además una clara superioridad, pues la cadena de peones blancos tiene varias debilidades orgánicas.

24. ... C3A 25. D4R, TxC?!



Este sacrificio no era imprescindible y, además, deja escapar una buena parte de la superioridad. Después de la sencilla 25. ... C2R!, la posición blanca estaría, probablemente, perdida estratégicamente. Ahora se llega a una posición curiosa en la que las negras disponen de dos peones por calidad y mejores probabilidades, pero con posibilidades de salvación para las blancas.

26. DxT, AxP+ 29. T1AR, C4A
27. R1T, DxD 30. A4R?, ...
28. AxD, C4A

Un error más y, al parecer, decisivo. Lo correcto era 30. TxC!, PxT; 31. A7C, P4T; 32. A6T y las blancas dispondrían de todas las posibilidades para conseguir tablas, por los alfiles de distinto color.

30. ... C3D
31. A2A, R2C 33. T1D, A4R
32. R2C, A5D 34. T5D, R3A

No resulta difícil apreciar que la posición blanca está perdida. Las blancas se encuentran impotentes contra la ofensiva negra en el flanco de dama, que se traduce con una rápida organización de un peón pasado en la columna AD.

35. P3C, PxP 38. R3A, R3R
36. PxP, C4A 39. T5A, R3D
37. AxC, RxA 40. T8A, R2D

Y pocas jugadas después las blancas abandonaron.

(0-1)

ULTIMA HORA TORRE (FILIPINAS) VENCIO EN MEDINA DEL CAMPO

Con la edición cerrada ha finalizado el Torneo Internacional celebrado en el castillo de La Mota, en el que ha vencido en solitario el filipino EUGENE TORRE, segui-

do de CÁMPORA (Argentina) quien consigue así su primera norma de G. M., RODRIGUEZ, SISNIEGA, OCHOA, BELLON, MOROVIC, Guillermo GARCIA, CASTRO, DIEZ DEL CORRAL, MATEO y MORAZA.

En el próximo número ofreceremos mayor información de este torneo.

EL FIN DE UN TORNEO

I. B. M. (1961 - 1981)



(Por el G.M. Vasili SMYSLOV)

Los tradicionales torneos I.B.M. (por la denominación de la gran firma de sistemas electrónicos) se vienen celebrando con regularidad desde 1961 y siempre han sido de gran atracción para los ajedrecistas. En el presente año se ha celebrado su última edición, con la invitación de los vencedores en las principales ediciones de años pasados. El Torneo resultó bastante representativo, situándose en la categoría 13.^a de la clasificación de la F.I.D.E., con un coeficiente medio superior a los 2.550 puntos Elo. La norma de Gran Maestro suponía 6½ puntos sobre 11 posibles.

El sorteo se llevó a cabo con un sistema original: se ofreció a los participantes volúmenes con partidas seleccionadas de campeones del mundo (STEINIZ, LASKER, CAPABLANCA, ALEKHINE, EUWE y otros). Al abrir el libro, el ajedrecista leía su número de situación en la tabla. Yo elegí el tomo de V. STEINIZ, con el n.º 4.

La primera ronda aportó la primera sorpresa: el campeón mundial KARPOV, jugando con negras contra HORT, sufrió una derrota. Más adelante KARPOV, con tres victorias consecutivas sobre LJUBOJEVIC, DONNER y MILES, supo arreglar su situación en la tabla. No obstante, TIMMAN, con una actuación afortunada, mantenía su puesto de líder con 3½ puntos de 4.

Para el campeón del mundo, éste era el último torneo antes del match y, posiblemente, no se había planteado la meta de conquistar la victoria final. A pesar de ello, mantuvo la posibilidad de alcanzar el primer puesto hasta la penúltima ronda: el punto culminante resultó el encuentro con TIMMAN ese día. Antes de esta partida, el G.M. holandés tenía 6½ puntos por 6 de KARPOV. El encuentro satisfizo las esperanzas de los aficiona-

dos; estuvo lleno de lucha, en la que ambos contendientes expusieron imaginación y ansias de victoria.

Blancas: Anatoly KARPOV

Negras: Jan TIMMAN

DEFENSA INDIA DE DAMA

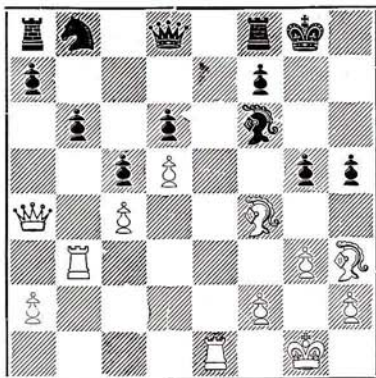
- | | |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, C3AR | 9. P5D, 0-0 |
| 2. P4A, P3CD | 10. A3T, AxC |
| 3. P3CR, A2C | 11. PxA, P4R |
| 4. A2C, P3C | 12. P4A, PxP |
| 5. P4D, P4A | 13. AxPA, AxP |
| 6. 0-0, A2C | 14. T1C, A3A |
| 7. C3A, C5R | 15. D4T, P3D |
| 8. CxC, AxC | 16. T3C, ... |

A cambio del peón sacrificado, las blancas han conseguido una fuerte iniciativa. Sin embargo, ahora lo natural hubiera sido 16. TR1R.

16. ..., P4TR!

TIMMAN encuentra una formidable posibilidad de contrajuego. Ahora se amenaza con el avance P4CR y P5C.

17. T1R, P4CR



18. T3-3R!, ...

KARPOV sacrifica con valentía una pieza, lo que significa una continuación muy

enérgica. Sin embargo, las negras disponen de posibilidades defensivas y TIMMAN consigue salvar la partida.

- | | |
|----------------|---------------|
| 18. ... , PxA; | |
| 19. T8R, P4C | 26. T8AD, R3A |
| 20. DxPC, D3C | 27. R2C, R2R |
| 21. TxT+, RxT | 28. R3A, A1D |
| 22. T8R+, R2C | 29. P4TD, P3T |
| 23. PxP, DxD | 30. PxP, R2D |
| 24. PxD, A6A | 31. A3T+, R2R |
| 25. A1A, A4T | 32. A1A, R2D |

Y se firmaron las tablas.
(1/2 - 1/2)

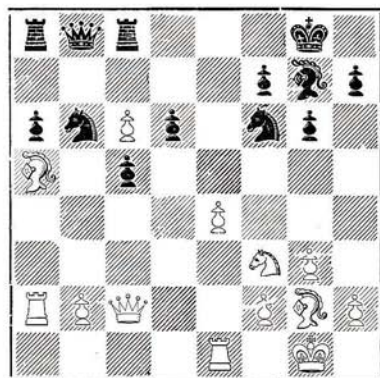
Una partida combativa que honra a ambos contendientes.

En la última ronda, TIMMAN, con blancas contra HORT, y KARPOV, con negras frente a KAVALEK, firmaron las paces, mientras PORTISCH, con su victoria sobre DONNER, conseguía alcanzar al campeón del mundo. (Los resultados finales pueden verse en la tabla, en nuestro número de Julio).

KARPOV consiguió jugar en este Torneo varias interesantes partidas desde el punto de vista creativo, como fueron la KARPOV - MILES (que pueden verla en la entrega de Julio) y la KARPOV - LJUBOJEVIC.

Blancas: Anatoly KARPOV
Negras: Ljubomir LJUBOJEVIC
DEFENSA INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P3R | 14. A4A, D1C |
| 3. C3AR, P3CD | 15. C3T, 0-0 |
| 4. P3CR, A2C | 16. C4A, C1R |
| 5. A2C, P4A | 17. TxP, A1A |
| 6. P5D, PxP | 18. T2T, C3C |
| 7. C4T, P4GD | 19. C5T, A2D |
| 8. PxPD, P3D | 20. C3A, A4C |
| 9. 0-0, C2D | 21. D2A, C3A |
| 10. P4T, P3TD | 22. C6A, AxC |
| 11. P4R, P3C | 23. PxA, C4T |
| 12. D2R, PxP | 24. A2D, C3A |
| 13. T1R, A2C | 25. A5T, T1A |



- | | |
|---------------|--------------|
| 26. P5R, CR4D | |
| 27. P6R, P3A | 31. P7A, DxP |
| 28. P7R, R1T | 32. AxT, CxA |
| 29. C4T, T1R | 33. TxP, D2D |
| 30. ADxC, CxA | 34. D2D |

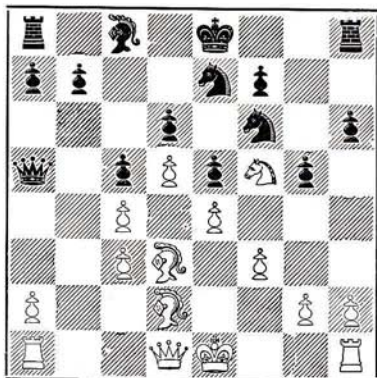
Y el negro abandonó.
(1 - 0)

El vencedor del Torneo, Jan TIMMAN, es uno de los ajedrecistas occidentales más interesantes. Se distingue por su pensamiento concreto y su capacidad táctica se combina con una buena comprensión de la posición. Trabaja mucho en el estudio de la teoría de aperturas. Después de su discreta actuación en el Torneo Internacional de Moscú, consiguió en éste un gran éxito.

Para el estilo de TIMMAN, resulta muy característica su partida con DONNER.

Blancas: Jan DONNER
Negras: Jan TIMMAN
DEFENSA NIMZOINDIA

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P3R | 8. P4R, P4R |
| 3. C3AD, A5C | 9. P5D, C2R |
| 4. P3R, P4A | 10. C4T, P3TR |
| 5. A3D, C3A | 11. P3A, D4T |
| 6. C3A, AxC+ | 12. A2D, P4CR |
| 7. PxA, P3D | 13. C5A, ... |



13. ... CxC
 14. PxC, A2D 17. A2R, P6R
 15. P4TR, P5C 18. AxP, DxP+
 16. PxP, P5R 19. R2A, ...

Una réplica arriesgada. Merecía prioridad 19. A2D, D6C+; 20. R1A, C5R; 21. A1R.

19. ... P4TR
 20. PxP, C5R+ 24. R2A, AxD
 21. R3A, AxP 25. TDxA, 0-0-0
 22. A3D, T1CR 26. A5A+, R2A
 23. AxC, A5C+ 27. P6T, D3A

Y el blanco abandonó la lucha.
 (0-1)

PORTISCH tuvo una buena actuación. Como siempre, destacó por su profunda preparación en las aperturas, su diversificación en los métodos de lucha y sus buenas cualidades deportivas. Ello le convierte en un enemigo peligroso para cualquiera.

Su encuentro con KAVALEK lo llevó con gran energía (pueden ver igualmente esta partida en nuestra entrega de Julio).

Tres de los participantes se rezagaron de KARPOV y PORTISCH en solamente medio punto.

HORT comenzó excelentemente la competición y mostró un juego seguro y fluido a lo largo de todo el torneo. Su victoria sobre el campeón mundial se puede considerar como una conquista creativa. Pueden ver esta partida en el n.º 115 de «JAQUE», en la que el campeón realizó un desafortunado lance en la jugada 17. Después de 17. ... TR1R, hubiera podido defenderse.

KAVALEK, después de vencer en la primera ronda a LJUBOJEVIC, siguió con un juego desvaído e inseguro. No obstante,

en lo sucesivo encontró fuerzas para salir de la crisis y ofreció un buen juego. Veán, como ejemplo, su partida frente a DONNER (también esta partida la publicamos en Julio).

Yo conseguí finalizar este Torneo sin conocer la derrota y demostré que el éxito en el reciente Torneo Internacional de Moscú no había sido una casualidad. Mi partida contra PORTISCH se puede considerar como un logro creativo.

Blancas: Lajos PORTISCH

Negras: Vasili SMYSLOV

GAMBITO DE DAMA ACEPTADO

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. C3AR, P4D | 5. P4TD, A4A |
| 2. P4D, C3AR | 6. P3R, P3R |
| 3. P4A, P3A | 7. AxP, A5CD |
| 4. C3A, Pxp | 8. 0-0, CD2D |

Esta posición se me ha presentado en varias ocasiones en el transcurso de mis partidas. Como se sabe, no resulta peligroso 9. D3C, P4TD; 10. C2T, A2R pues la captura del peón de 7CD por la dama conduce solamente a las tablas, mediante 11. ... T1CD.

9. C4TR, ...

Una continuación interesante. Se juega más frecuentemente 9. D2R.

9. ... A5C

También es posible 9. ... A3C directamente.

10. P3A, A4TR 11. P4R!?, ...

Un plan de juego activo que está relacionado con un sacrificio de peón. Existe la alternativa de 11. P4C, C4D; 12. D1R, A2R; 13. C2C, A3C, con una posición de agudas posibilidades para ambos.

11. ... C3C

Está claro que no se podía jugar 11. ... CxP; 12. CxC, DxC a causa de 13. P4C, y en caso de 11. ... AxC; 12. PxA, CxP; 13. D1R, C3D; 14. A2T y las blancas, a cambio de un peón, disfrutarían de una fuerte posición atacante.

12. A2R, ...

Se llegaba a unas grandes complicaciones mediante 12. A3C, AxC; 13. PxA, CxPR; 14. D1R, CxPA; 15. P4C, DxP+; 16. A3R, D5C; 17. T1A, DxA; 18. TxC, DxP; 19. PxA, C4D y las negras dispondrían de 4 peones por una pieza.

12. ... CR2D 13. P3CR, P4T

Obstaculizando el avance del peón blanco de TD.

14. A3R, 0-0 15. C2C, P3A

Para conservar el alfil de casillas blancas.

16. C4A, A2A 17. C3D, ...

Una jugada imprudente a causa de la siguiente maniobra del caballo negro. Era mejor 17. D2A.

17. ..., C5A! 18. A1A, ...

No se puede jugar 18. A2A por 18. ..., CxP; sin embargo, quizá fuera más prudente 18. D1A.

18. ..., P4R

Después de esta jugada, las negras se hacen con la iniciativa. A 19. CxA seguiría 19. ..., PxP; 20. C2T, D3C.

19. PxP, C2xP 20. R1T, ...



20. ..., CxC!

De esta forma las negras obligan al paso a un final favorable para ellas. En el final se hará sentir la debilidad de los peones blancos del flanco de dama.

21. AxP, C4R

22. A2R, DxD 23. CxD, ...

Si 23. TxD, A6C.

23. ..., TR1D 24. C2A, A5A!

Las negras siguen adelante con su plan, basado en la penetración de la torre por la vertical de dama.

25. AxP, CxA

26. P3C, C7D 27. AxP, TxP

La situación de las blancas es difícil puesto que a 28. TD1D seguiría 28. ..., TD1D; 29. R2C, A4A con superioridad aplastante. Por ello, el G.M. húngaro sacrifica un peón, buscando contraajuego.

28. P5R, PxP

29. C4R, T6D 31. R2C, T6R

30. TD1C, TD1D 32. TR1D, T4D!

Una sutileza indispensable. Resultaba más débil 32. ..., TxT; 33. TxT, TxPC; 34. T7D, P4CD; 35. PxP, PxP; 36. C5C, creando contraajuego.

33. R2A, TxT

34. TxT, TxPC 35. T7D, ...

Después de 35. T8D+, R2A; 36. T7D+, R3C el peón negro de 2CD es intocable a causa del jaque de alfil en 8R.

35. ..., P3T 38. P4A, PxP

36. R2R, P4CD 39. PxP, P5T

37. PxP, PxP 40. P5A, P6T

Sin temor a 41. P6A, P7T; 42. PxP, P8T=D y la casilla 3AR queda defendida.

41. T7T, T6TR

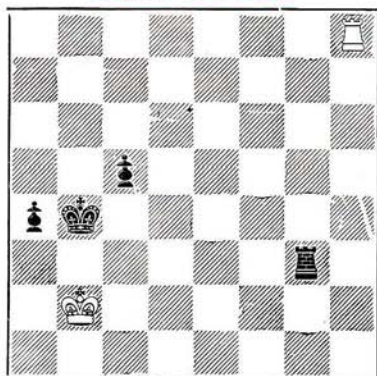
Y las blancas abandonaron.

(0-1)

Sin lugar a dudas REE obtuvo un gran éxito. El G.M. holandés demostró un temple poco común y una gran inventiva en la defensa. En la última ronda se alzó con la victoria en un final de torres, teóricamente de tablas, que era de muy difícil ejecución ante el tablero.

Blancas: Lev POLUGAIEVSKY

Negras: Hans REE



A esta posición se llegó después de la jugada n.º 64 de las negras. Después se siguió con

65. T8C+, R5A 67. R3T, R6A

66. T8TD, T7C+ 68. TxP?, ...

Lo correcto hubiera sido 68. T8T, conservando la posibilidad de atacar al rey mediante jaques horizontales.

68. ..., P5A

69. T8T, T2C 72. R2T, T2CD

70. R2T, R7A 73. T6T, T2D

71. R1T, P6A 74. T8T, R7D

Y las blancas abandonaron.

(0-1)

El talentoso y simpático LJUBOJEVIC,

al comienzo del Torneo, se permitió a veces unos peligrosos experimentos en las aperturas, por lo cual hubo de pagar con 2 derrotas en las 2 primeras rondas, ante KAVALEK y KARPOV. En lo sucesivo jugó con más templanza, aunque no consiguió mejorar suficientemente su resultado final.

MILES se distingue siempre por su capacidad de trabajo durante la partida, pero esta vez, probablemente, le abandonó la inspiración. El joven G. M. inglés no pudo realizar plenamente sus posibilidades creativas.

POLUGAIEVSKY se halló en deficiente forma. Planteaba bien las partidas, pero en varias ocasiones cometió serios errores, que no le son habituales. Podemos esperar que esto suponga solamente un episodio pasajero.

DONNER y LANGEWEG cerraron la clasificación; no consiguieron aguantar la

enorme tensión de la lucha en tan difícil competición.

En el transcurso del Torneo se produjeron dos efemérides. El día 20 de mayo, un día libre de juego, en un ambiente ceremonioso, todos felicitamos al ex campeón mundial, el profesor Max EUWE, quien hasta ahora participa con su equipo de club.

El 23 de mayo, Anatoly KARPOV fue recibido con flores al cumplir 30 años; recibió numerosas felicitaciones y, por el autor de estas líneas, en la partida, que llegó a un final pacífico.

En la ceremonia de clausura de la competición, a todos los participantes se les entregó banderines conmemorativos (I.B.M., 1961-1981), que recordaban el nacimiento y culminación de estos torneos. No obstante, en Holanda piensan que torneos análogos a estos se celebrarán bajo el pabellón de la ciudad de Amsterdam.

“EL REY”

Nueva revista argentina de ajedrez en su segundo
año de vida



Director: Lic. Juan Sebastián Morgado
Jefe de Redacción: Héctor Ricardo Liso
COLABORADORES:
G. M. (ICCF) Jacob B. Estrín (URSS)
G. M. (ICCF) Risto Kauranen (Finlandia)
M. I. (ICCF)

Luis M. Bronstein (Argentina), John P. Kalish (Japón), Gustavo Bartís (Argentina), Jovan Kondali (Yugoslavia), Jean Hebert (Canadá), Mikhail M. Kletsel (URSS)

M. I. (FIDE) Luis M. Bronstein
COLABORADORES ESPECIALES:
G. M. (FIDE) Miguel Najdorf (Argentina)
M. I. (FIDE) Jorge Szmetan (Argentina)

Dinámica publicación de 50 páginas aproximadamente, con interesante contenido técnico, alternando la anotación descriptiva con la algebraica.

DISTRIBUIDOR PARA ESPAÑA:

REVISTA «JAQUE» - Loyola, 13 - San Sebastián

SUSCRIPCIÓN ANUAL (12 ejemplares) VIA AEREA:
PESETAS 2.590,— \$ U.S.A. 31,—

SUSCRIPCIÓN DIRECTA:

Revista «EL REY»

C/ Colpayo, 43 - Piso 5.º

1405 BUENOS AIRES (Rep. Argentina)

La categoría XVIII: ¿Un reto del

¡Las matemáticas no pueden equivocarse, y, si los hechos no coinciden con mis cálculos, pues, será peor para los hechos! (Holveck, físico francés)

sistema Elo?



(Por ROMELIO MILIAN GONZALEZ)

Siempre ha sido para mí una tarea de las más gratas escribir un artículo sobre ajedrez, y más si se abordan aspectos estadísticos; sin embargo, debo confesar lo difícil que ha sido éste, dado lo escaabroso y un tanto subjetivo del tema seleccionado, donde se deben conjugar y conciliar a las frías matemáticas con el cálido sentimiento que emanan los jinetes invisibles sobre sus corceles de madera, al cabalgar a través de las casillas blanquinegras.

Todas las ciencias surgieron como resultado de la generalización de la experiencia humana, y se desarrollaron para satisfacer unas u otras demandas prácticas. La teoría de las probabilidades no es una excepción. Mas, a diferencia de otras ciencias, ésta por lo visto se «aver-güenza de su origen», pues esa rama de las matemáticas surgió de los intentos de crear una teoría para los juegos del azar, de las tentativas de hallar el modo de jugar sin perder. Ahora la teoría de las probabilidades se dedica a cuestiones más serias, pero en los siglos XVI y XVII, gracias a los científicos franceses Pascal y Fermat, fueron abonadas las primicias del estudio teórico de este problema. El punto de partida de sus investigaciones también lo constituyeron los juegos aleatorios, los cuales sirvieron de fuerza motriz para el progreso de la combinatoria.

Los reducidos intentos de «coqueteo» del ajedrez con los juegos de azar y de salón, prontamente se esfumaron por ser incompatibles en su esencia, y el «divorcio» con ellos no se hizo esperar. De ese modo, a partir de 1851, el ajedrez comienza a dar sus «primeros pasos» independientes, al organizarse en Londres el primer gran torneo internacional de la historia moderna. A partir de entonces la actividad ajedrecística anualmente se incrementó en forma paulatina,

pero siempre siguiendo una línea ascendente en lo que restó para vencer el siglo XIX, y cobró visos de espectacular y vertiginoso ritmo acelerado y masivo, en todas las latitudes y longitudes del orbe, en el presente siglo. Baste señalar que entre 1979 y 1980 se efectuaron alrededor de 500 lides de carácter internacional, lo cual supera con creces los certámenes efectuados en el pasado siglo en su conjunto.

En la mente de los hombres que se han ocupado periodísticamente de todo lo acaecido en el ajedrez, en todos los tiempos, han aparecido, en una u otra ocasión, interrogantes cuyas respuestas se han semejado a incógnitas de difícil despeje; entre éstas caben mencionarse dos de ellas, tal vez las más impactantes e inquietantes: ¿Cuál ha sido el torneo más fuerte de todos los tiempos? y ¿Cuál ha sido el mejor jugador de ajedrez de todas las épocas? Justamente, en esta ocasión nos ocuparemos de darle solución, del modo más objetivo posible, a esa primera y cardinal pregunta de siempre.

Muchos intentos de relacionar los diferentes parámetros trebejistas a fin de traducirlos en resultados estadísticos concretos, han envejecido, de tal manera, que han pasado a ser patrimonio de la historia. Sin embargo, uno de ellos, el ELO, con sus defectos y virtudes, se ha convertido en el único «sobreviviente» y es quien ha regido los designios trebejistas desde hace más de una década, con la anuencia oficial de la F.I.D.E. Pienso, sin ser profusamente generoso en halagos, que el logro más positivo de este sistema al ser aplicado al ajedrez consiste en que permite, como ninguno, concertar una perfecta alianza entre épocas-jugadores-actuaciones, pese a que, claro está, el producto de las comparaciones en tiempo y espacio no resultan fáciles de extrapolarlas fielmente, dado que el con-

texto social, cultural y económico donde se han desarrollado, resultan ser abismalmente diferentes. Otros méritos del «gran dictador» son el brindar la posibilidad de observar, de modo sistemático, el crecimiento de los ajedrecistas; establecer normas para la adquisición de títulos; pronosticar los resultados de los jugadores y de dilucidar la calidad y fortaleza de los torneos y matches. Pero su «talón de Aquiles» estriba en que el sistema de coeficientes no refleja el aspecto artístico y creador del ajedrez, ya que considera sólo los éxitos deportivos, aunque la práctica demuestra que los resultados del ajedrecista y sus logros creativos, como regla, están vinculados; tampoco considera y... ¿cómo podría considerarlo?... el lado humano de los trebejistas, el cual obvia olímpicamente: para el ELO, el ajedrecista debe siempre demostrar su categoría y valía invariablemente; para él no existen, ni pretextos, ni actuaciones flojas, y, por supuesto, esa «envidiable» estabilidad, no se puede mantener por un tiempo relativamente prolongado.

El viento de los siglos ha coadyuvado a la aparición de jugadores relevantes en diferentes épocas, que han liderado a los integrantes de su generación; sin embargo, es curioso acotar que jamás, todas las figuras representativas de un período en cuestión, han podido ser aglutinadas en un torneo, o, al menos, siempre ha faltado, a esa cita con la historia, una recia personalidad del mundo de los trebejos. A modo ilustrativo podemos recordar a algunos de los «grandes ausentes» a través de los siguientes ejemplos: TARRASCH en St. Petersburgo 1895-96; RUBINSTEIN, Nueva York 1924; LASKER, Nueva York 1927; CAPABLANCA, Bled 1931; FINE y NAJDORF, La Haya-Moscú 1958; FISCHER, I Piatigorsky 1963 (y a partir de 1972) y KORCHNOI, Montreal 1979, entre otros.

El problema secular, en cuanto a la fortaleza de los eventos que se han realizado, puede centrarse en 6 de ellos, los cuales han logrado dejar atrás la CAT. XV, a fin de inaugurar la XVI y XVII respectivamente. Para los detalles, remitimos al lector a los cuadros sinópticos de dichos certámenes, donde podrá observarse el ELO que poseían sus participantes, en ese momento. Aquí resulta de enorme interés destacar al célebre y casi legendario Paul KERES, quien es so-

bradamente conocido por su intensa y variada actividad dentro del deporte de las 64 casillas; pese a que nunca logró su nominación como «challenger» al trono, obtuvo como recompensa a sus «intentos fallidos» la enorme satisfacción que se produce al vencer a todos los Campeones Mundiales, excepto a LASKER, con quien nunca coincidió en torneos, y a KARPOV, puesto que entabló los dos cotejos que efectuó. Pero lo significativo en KERES resulta ser su participación en 5 de los 6 torneos más fuertes que se han celebrado en los 130 años de historia contemporánea del ajedrez, alcanzando en ellos posiciones de singular relevancia, venciendo, en unión de FINE, en el A.V.R.O. 1938, dicho sea de paso, el segundo torneo de mayor fortaleza en todos los tiempos. Pero hay más: KERES mostró una constancia inaudita en sus resultados deportivos, cuando 25 años después compartiera los máximos honores en la I Copa Piatigorsky, en unión de PETROSIAN, ¡alcanzando idéntico score que en 1938!

Históricamente, se han efectuado 18 eventos que han cumplimentado los requisitos para militar en las filas de la CAT. XV según el baremo del ELO, siendo la inmensa mayoría de éstos a partir de los años de la década de los 60. Aquí se origina también una de los hechos de mayor impacto y resonancia del ajedrez contemporáneo, el cual sirve para agigantar la silueta del actual monarca del orbe, Anatoly KARPOV, ¡quien ha logrado proclamarse vencedor en 7 de los 8 en que ha intervenido! Fuera de dudas, toda una hazaña que entrará, por méritos propios, en el «salón de la fama», al traspasar con recia firmeza su umbral.

A manera de conclusión, citamos a continuación toda una serie de aspectos significativos, que han devenido del producto de organizar las diferentes ideas de las cuales se ha nutrido el presente trabajo. Veamos:

— En ocasiones, no hay nada que hacer: el pensamiento estadístico es contrario a la razón humana. Incluso, hay que reconocer honradamente que la vida a veces derroca las predicciones numéricas.

— El fin que se propone el ELO es realmente seductor, puesto que con la ayuda del cálculo pretende extrapolar los resultados para poder predecir que si se reproducen determinadas circunstancias, el fenómeno se repetirá. Además permite

una alianza sumamente eficaz entre la experiencia y la abstracción, en el tiempo y espacio de los jugadores en sus respectivas épocas, posibilitando el establecimiento de ciertos parámetros comparativos.

— Solamente 4 de los 24 eventos de máxima CAT. han cumplimentado los requisitos que satisfacen al sistema Round-Robin; el resto ha satisfecho la ancestral fórmula de justas a varias rondas, entre varios jugadores.

— No siempre los «inquilinos reales» han vencido en las lides de CAT. XVI ó XVII (salvo las honrosas excepciones hechas por BOTVINNICK en 1948; SMYSLOV en 1953 y PETROSIAN en 1962), puesto que sus participaciones se han visto sensiblemente limitadas. Sin embargo, en lo que respecta a eventos con CAT. XV, el comportamiento ha resultado ser diametralmente opuesto, al extremo de que solamente no han podido alzarse con el triunfo en uno de ellos (Manila 1976).

— Las victorias, de quienes han ostentado el linaje real, en calidad de invictos, son escasas y los protagonistas de tales proezas han sido: CAPABLANCA en Nueva York 1927; PETROSIAN en Curaçao 1962 y Varesse 1976; SPASSKY en la II Piatigorsky 1966; TAHL en Montreal 1979 y

KARPOV en Waddingsveen y III Tilburg, ambos en 1979, y en 1980 en Bad Kissingen y Moscú, además de Moscú 1981.

— El torneo de La Haya - Moscú, que se efectuó con miras a buscar el sucesor en el trono del monarca ALEKHINE, tras su deceso, militó en la CAT. XVII, con una media de 2665, siendo el evento de mayor fortaleza de todos los tiempos, hasta el momento.

— No parece factible, en lo que resta para concluir el siglo XX, alcanzar certámenes con CAT. XIX ó XX; eso probablemente quedará reservado, y a la vez se convertirá en un compromiso sumamente ambicioso, para los organizadores del venidero siglo.

— Los tropiezos con innumerables dificultades, de la más variada índole, siempre han acompañado a los organizadores contemporáneos; sin embargo, entrando en el reino de la imaginación y fantasía, podemos apreciar que ellos tuvieron a su «alcance», escenificar extraordinarios espectáculos trebejistas, basados en la archiconocida variante, dicho sea de pasada, muy practicada hoy día, del enfrentamiento de jugadores en una lid a varias vueltas. Pese a nunca haberse materializado esta idea, no deja de ser menos interesante la siguiente lista propuesta a seguidas. ¿No creen ustedes?

CATEGORIA XVIII

- En 1948: BOTVINNICK - SMYSLOV - KERES (2696,6)
- En 1953: SMYSLOV - BRONSTEIN - KERES (2683,75)
- En 1962: PETROSIAN - GELLER - KERES - FISCHER (2677,5)
- En 1965: TAHL - FISCHER - SPASSKY - KORCHNOI (2677,5)
- En 1969: FISCHER - SPASSKY - KORCHNOI - BOTVINNICK (2687,5)
- En 1970: FISCHER - SPASSKY - KORCHNOI - LARSEN (2687,5)
- En 1971: FISCHER - SPASSKY - KORCHNOI - LARSEN (2695)
- En 1973: FISCHER - KARPOV - TAHL - SPASSKY (2688,75)
- En 1975: FISCHER - KARPOV - KORCHNOI - PETROSIAN (2698,75)
- En 1980: KARPOV - TAHL - KORCHNOI - PÖRTISCH (2695)

CATEGORIA XIX

- En 1974: FISCHER - KARPOV - KORCHNOI (2716,6)
- En 1980: KARPOV - TAHL - KORCHNOI (2708,3)

TABLA I — TORNEOS DE CATEGORIA XV CELEBRADOS DESDE 1851 A 1981 (IV)

EVEN T O S	Prom.	GANADOR	Puntos	%	ELO. GAN.
1) Varesse (Italia) 9-25/X 1976	2625	PETROSIAN	4½/8	56,3	2635
2) IV Cand. Bled (Yugoslavia) 6-IX/31-X 1959	2624,3	TAHL	20/28	71,4	2690
3) Zonal URSS, Moscú I-II 1964	2624,2	SPASSKY	7/12	58,3	2675
4) Montreal (Canadá) 8-IV/8-V 1979	2622	TAHL-KARPOV	12/18	66,7	2615-2705
5) IV Tilburg (Holanda) 18-IX/3-X 1980	2619	KARPOV	7½/11	68,2	2725
6) Piatigorsky USA 17-VII/11-VIII 1966	2615	SPASSKY	11½/18	63,9	2660
7) San Petersburgo 13-XII/2-I 1895-6	2615	LASKER	11½/18	63,9	2670
8) Bad Kissingen (RFA) 28-I/8-II 1980	2612,5	KARPOV	4½/6	75	2725
9) Moscú-Leningrado (URSS) 23-III/29-IV 1941	2607,5	BOTVINNICK	13½/20	67,5	2710
10) Waddingsveen (Holanda) 11-22/VI 1979	2607	KARPOV	5/6	83,3	2705
11) III Tilburg (Holanda) 1-15/X 1979	2605	KARPOV	7½/11	68,2	2705
12) New York (USA) 19-II/25-III 1927	2603,3	CAPABLANCA	14/20	70	2660
13) Bugojno (Yugoslavia) 3-24/VI 1980	2602	KARPOV	8/11	72,7	2725
14) Piatigorsky USA 2-28/VII 1963	2601,25	KERES-PETROSIAN	8½/14	60,7	2670-2690
15) Naunheim-Stuttgart 18-27/VII 1937	2601,25	EUWE	4/6	66,7	2645
16) Manila (Filipinas) 13-21/VII 1976	2601,25	TORRE	4½/6	75	2505
17) III Cand. Amsterdam (Hol.) 27-VII/30-IV 1956	2601	SMYSLOV	11½/18	63,9	2685
18) Moscú (URSS) 3-24/IV 1981	2600,7	KARPOV	9/13	69,2	2690

TABLA II — TORNEOS QUE HAN SUPERADO LA CATEGORIA XV

LA HAYA - MOSCU (HOLANDA/URSS) 1-III/16-V 1948 - CAT. 17.ª (2665)

NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	G	T	P	Puntos
1) Botvinnick	2735	—	½ ½ 1	1 1 1	1 ½ 0	1 ½ 1	10	8	2	14
2) Smyslov	2690	½ ½ 0	—	0 0 ½	½ ½ 1	1 1 0	6	10	4	11
3) Keres	2665	0 0 0	1 1 ½	—	0 ½ 1	1 ½ 1	8	5	7	10½
4) Reshevsky	2655	0 ½ 1	½ ½ 0	1 ½ 0	—	1 ½ ½	6	9	5	10½
5) Euwe	2590	0 ½ 0	0 0 1	0 ½ 0	0 ½ ½	—	1	6	13	4

A.V.R.O. AMSTERDAM (HOLANDA) 6-27/XI 1938 - CAT. 17.ª (2658,125)

NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	G	T	P	Puntos
1) Fine	2660	—	0 ½	1 ½	1 1	1 0	1 0	½ ½	1 ½	6	5	3	8½
2) Keres	2655	1 ½	—	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	1 ½	½ ½	3	11	0	8½
3) Botvinnick	2705	0 ½	½ ½	—	1 ½	½ 0	1 ½	½ 1	½ ½	3	9	2	7½
4) Alekhine	2675	0 0	½ ½	0 ½	—	1 ½	½ ½	½ 1	½ 1	3	8	3	7
5) Euwe	2650	0 1	½ ½	½ 1	0 ½	—	0 ½	0 1	1 ½	4	6	4	7
6) Reshevsky	2645	0 1	0 ½	0 ½	½ ½	1 ½	—	½ ½	1 ½	3	8	3	7
7) Capablanca	2655	½ ½	0 ½	½ 0	½ 0	1 0	½ ½	—	½ 1	2	8	4	6
8) Flohr	2620	0 ½	½ ½	½ ½	½ 0	0 ½	0 ½	½ 0	—	0	9	5	4½

V CANDIDATOS WILLENSTAD (CURAÇÃO) 2-V/26-VI 1962 - CAT. 16.ª (2636,25)

NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	G	T	P	Puntos
1) Petrosian	2690	—	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1	8	19	0	17 1/2
		—	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1/2 --	1 1/2				
2) Geller	2660	1/2 1/2	—	1/2 1/2	1 1	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	8	18	1	17
		1/2 1/2	—	1/2 1/2	1/2 0	1 1/2	1/2 1	1 --	1 1/2				
3) Keres	2670	1/2 1/2	1/2 1/2	—	0 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1/2	1/2 1	9	16	2	17
		1/2 1/2	1/2 1/2	—	1 1/2	1 1/2	1 0	1 --	1 1/2				
4) Fischer	2690	1/2 0	0 0	1 1/2	—	0 1	0 1	1/2 1	1 1/2	8	12	7	14
		1/2 1/2	1/2 1	0 1/2	—	0 1/2	1/2 1	1/2 --	1 1/2				
5) Korchnoi	2650	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 0	—	1/2 1/2	1 0	1 1	7	13	7	13 1/2
		0 0	0 1/2	0 1/2	1 1/2	—	1/2 0	1/2 --	1 1				
6) Benko	2540	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	1 0	1/2 1/2	—	1 0	0 1	6	12	9	12
		0 1/2	1/2 0	0 1	1/2 0	1/2 1	—	1/2 --	1 1/2				
7) Tahl	2630	0 0	1/2 0	0 1/2	1/2 0	0 1	0 1	—	1 0	3	8	10	7 (21)
		1/2 --	0 --	0 --	1/2 --	1/2 --	1/2 --	—	1/2 --				
8) Filip	2560	1/2 0	1/2 0	1/2 0	0 1/2	0 0	1 0	0 1	—	2	10	15	7
		0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	0 0	0 1/2	1/2 --	—				

I CANDIDATOS BUDAPEST (HUNGRIA) 11-IV/20-V 1950 - CAT. 16.ª (2628)

NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	G	T	P	Ptos.
1) Boleslavsky	2670	—	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1	1 1	6	12	0	12
2) Bronstein	2670	1/2 1/2	—	0 1	1/2 1	1 1	1 1/2	0 1	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	8	8	2	12
3) Smyslov	2695	0 1/2	1 0	—	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1	0 1	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	5	10	3	10
4) Keres	2665	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	—	1/2 1/2	1 0	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1/2 1/2	3	13	2	9 1/2
5) Najdorf	2640	1/2 1/2	0 0	0 1/2	1/2 1/2	—	1/2 1/2	1/2 1/2	1 1	1/2 1	1/2 1/2	3	12	3	9
6) Kotov	2605	0 1/2	0 1/2	1/2 0	0 1	1/2 1/2	—	1/2 1	1 0	1 0	1 1/2	5	7	6	8 1/2
7) Stahlberg	2590	1/2 1/2	1 0	1 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	—	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	2	12	4	8
8) Lilienthal	2570	1/2 0	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 0	0 1	1/2 1/2	—	1 0	1/2 1/2	2	10	6	7
9) Szabo	2590	1/2 0	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	1/2 0	0 1	1/2 1/2	0 1	—	1 0	3	8	7	7
10) Flohr	2585	0 0	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	—	1	12	5	7

DESEMPATE INTERZONAL PORTOROZ (YUGOSLAVIA) 5-22/XII 1973 - CAT. 16.ª (2626,6)

NOMBRE	ELO	1	2	3	G	T	P	Puntos
1) Portisch	2650	—	1 1 1/2 1/2	1/2 1 1/2 1/2	3	5	0	5 1/2
2) Polugaievsky	2625	0 0 1/2 1/2	—	1 1 0 1/2	2	3	3	3 1/2
3) Geller	2605	1/2 0 1/2 1/2	0 0 1 1/2	—	1	4	3	3

II CANDIDATOS NEUHAUSEN-ZURICH (SUIZA) 28-VII/24-X 1953 - CAT. 16.ª (2626)

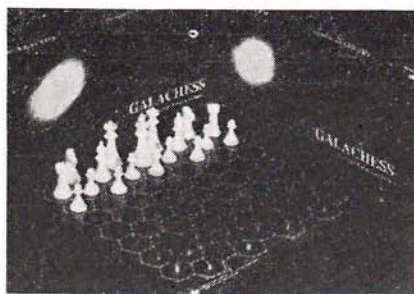
NOMBRE	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	G	T	P	Ptos.
1) Smyslov	2690	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	18	1	18
		—	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2				
2) Bronstein	2695	1/2	—	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2		6	20	2	16
		1/2	—	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2					
3) Keres	2675	0	0	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1		8	16	4	16
		0	1/2	—	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1					
4) Reshevsky	2650	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1		8	16	4	16
		0	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2					
5) Petrosian	2625	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6	18	4	15
		1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1				
6) Geller	2675	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	8	13	7	14 1/2
		0	1	0	1/2	1/2	—	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2				
7) Najdorf	2620	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	—	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	5	19	4	14 1/2
		1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1					
8) Kotov	2610	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	—	1	1	0	1	1	0	0	8	12	8	14
		1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	—	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1				
9) Taimanov	2590	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	0	—	1	1/2	1/2	1/2	0	1	7	14	7	14
		1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	—	0	1/2	1/2	0	1/2	1				
10) Averbach	2620	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1/2	0	1	0		5	17	6	13 1/2
		1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1	0					
11) Boleslavsky	2635	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	4	19	5	13 1/2
		1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	—	0	1/2	1	1/2				
12) Szabo	2580	1/2	1	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1/2	1	5	16	7	13
		1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2				
13) Gligoric	2595	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	—	1/2	1		5	15	8	12 1/2
		1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	—	1	1					
14) Euwe	2555	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	—	1	5	13	10	11 1/2
		0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	—	1/2				
15) Stahlberg	2575	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	0	0	0	—	3	10	15	8
		1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	—				



Ajedrez para el siglo XXI



La inquietud continua por complicar el ya complicado mundo del ajedrez no tiene descanso, y así una revista norteamericana lanza la idea de lo que puede ser el ajedrez del futuro con un tablero de hexágonos, nueve peones y dos damas, protegiendo a un rey avanzado. Su nombre sería GALACHESS o, si lo prefieren, AJEDREZ DE LAS GALAXIAS; y ahora sólo falta conocer el Reglamento para comenzar su estudio, ya que para entonces el nuestro de hoy parece ser que resultaría aburrido, porque el 90% de las partidas terminarían en tablas. ¿Qué les parece?



ECOS DE TORRELAVEGA

Como complemento a la información que sobre el I Torneo Open Internacional «Ciudad de Torrelavega» les ofecimos en nuestra anterior entrega, vean a continuación dos partidas de dicho Torneo (la primera de ellas comentada por el fuerte jugador cántabro Crescencio MARTINEZ), que por falta de espacio no pudimos incluir en el citado artículo.

Blancas: MARTINEZ

Negras: DE LA VILLA
DEFENSA FRANCESA

(Comentarios de CRESCENCIO MARTINEZ)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P3R | 6. PxA, C2R |
| 2. P4D, P4D | 7. C3A, A2D |
| 3. C3AD, A5C | 8. P4TD, D4T |
| 4. P5R, P4AD | 9. D2D, ... |
| 5. P3TD, AxC+ | |

La recomendación de BOTVINNIK, que prefiero a las superanalizadas líneas derivadas de 9. A2D.

- | | | |
|----------------|--------------|--|
| 9. ..., CD3A | 10. A3D, P3A | 11. A1A para continuar con P3C y A3TR. |
| 11. 0-0, 0-0-0 | 13. T1C, PxP | |
| 12. T1R, C3C | 14. Pxp, D2A | |

Lo mejor en mi opinión. La captura 14. ..., DxPT parece muy arriesgada por la fuerte réplica 15. A3T!, resultando el alfil intocable ante la cazada de la dama con T1T y TR1C.

- | | |
|--------------|----------------|
| 15. D3R, P3C | 16. Dxp!?, ... |
|--------------|----------------|

Una jugada interesante, aunque quizá no tan fuerte como parece. Seguramente 16. A6T+, seguido de la captura DxP, hubiera proporcionado mejores posibilidades al blanco que con la textual.

- | | |
|---------------|---------------|
| 16. ..., PxD | 18. AxD+, ... |
| 17. A6T+, D2C | |

La variante 18. TxD, C1C; 19. TxP, CxA; 20. TxC, R2C; 21. T6D, R2A; 22. C5C, CxP; 23. TxC, RxT; 24. C7A+, R2R; 25. CxTR, TxC, me pareció que solamente conducía a tablas.

- | | |
|---------------|----------------|
| 18. ..., R2A | 20. A6T, CRxp! |
| 19. A3T, T1CD | |

- | | |
|--------------|---------------|
| 21. CxC, CxC | 22. AxP!, ... |
|--------------|---------------|

La captura de la pieza ofrecida mediante 22. TxT, TxT; 23. TxC, T8C+; 24. A1AR, AxP me hubiese llevado a una difícil situación. La amenaza es 25. ..., A4C y si 25. P4AD, Pxp manteniendo la amenaza vía AxP y A6D. El final resultante de 25. T3R, A4C; 26. T3D, AxT; 27. PxA parece muy favorable al negro, dada la movilidad de la torre y la peligrosidad de su PTD. Otras variantes me parecieron igualmente poco satisfactorias.

- | | |
|--------------|---------------|
| 22. ..., C5A | 23. P3A?, ... |
|--------------|---------------|

Un error. Había que intentar 23. AxP!, manteniendo aún la esperanza de luchar por el punto completo. Veamos un ejemplo: 23. AxP!, TxT; 24. TxT, T1T; 25. AxC y ahora, si 25. ..., PxA; 26. A6C+ y 27. P5T, mientras que si 25. ..., TxA; 26. A5C, AxA; 27. PxA, con un final de torres muy favorable.

- | | |
|---------------|--------------|
| 23. ..., TxT | 25. T1T, A3A |
| 24. TxT, T1CD | 26. R2A, ... |

Ya se esfumó la posibilidad de capturar el peón, pues si 26. AxP, T1TD; 27. AxC, PxA; 28. A4D, TxP; 29. TxT, AxT; 30. AxP, AxP y la presencia de alfiles de distinto color anula la ventaja de peón.

- | |
|--------------|
| 26. ..., T7C |
|--------------|

Y se firmaron las tablas a propuesta del negro. La imposibilidad de progresar en el final disuade todo espíritu combativo.
(1/2 - 1/2)

Blancas: F. GALLEGO

Negras: RIBERA

DEFENSA FRANCESA

- | | | |
|-------------------|----------------|----------------|
| 1. P4R, P3R; | 2. P4D, P4D; | 3. C2D, Pxp; |
| 4. CxP, C3AR; | 5. CxC+, PxC; | 6. C3A, A2R; |
| 7. P3CR, A2D; | 8. A2C, A3A; | 9. P4A, A5R; |
| 10. 0-0, C2D; | 11. T1R, P4AR; | 12. P5D, Pxp; |
| 13. C4D, Pxp; | 14. AxA, PxA; | 15. C6R, D1A; |
| 16. C7C+, R1D; | 17. TxP, A3A; | 18. C5T, A2R; |
| 19. D5D, T1R; | 20. A5C, AxA; | 21. DxA+, P3A; |
| 22. TxT+, Rinden. | (1-0) | |

La superstición en los ajedrecistas



¡Pero, en definitiva, el 13 fue "mi número"!

Tallín, 1981

Blancas: M. TAHL

Negras: L. FOGT

DEFENSA SICILIANA

No resulta agradable reconocerlo pero, en principio, los ajedrecistas son gentes supersticiosas. La «camisa de la suerte», el lapicero «ganador», son señales que, frecuentemente, aparecen en nuestra práctica.

Cuando llegué a Tallín me asignaron la habitación en el piso 13 y mi ánimo inmediatamente experimentó un bajón. «En cuanto finalice el sorteo —me convenía a mí mismo— pediré en el hotel que me den otra habitación». En el sorteo me tocó el número 13. Este ya no lo pude cambiar... Comencé haciendo tablas, pero he aquí que el 13 de marzo vencí en mi partida y la antipatía hacia ese número dejó su lugar a una clara simpatía. Por eso me encaminé al encuentro de FOGT con ánimo optimista: se jugaba la ronda número 13.

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. P4R, P4AD | 6. A2R, A2R |
| 2. C3AR, P3R | 7. 0-0, 0-0 |
| 3. P4D, PxP | 8. P4A, C3A |
| 4. CxP, C3AR | 9. A3R, ... |
| 5. C3AD, P3D | |

Se llega a una posición de la variante Scheveningen. Junto con las jugadas repetidamente interpretadas 9. ..., P3TD, 9. ..., D2A y 9. ..., A2D, en los últimos tiempos adquiere mayor y mayor popularidad la jugada efectuada por el Gran Maestro de la República Democrática Alemana.

9. ..., P4R!?
10. C3C, PxP!

Antes generalmente se jugaba 10. ..., P4TD, pero después de 11. P4TD el juego frecuentemente se decantaba a favor de las blancas, pues el punto 4CD negro ayudaba a las blancas en su desarrollo en el flanco de dama. Sistemas similares se dan en las variantes 5. ..., P3D y 5.

(Por nuestro colaborador, G. M. MIKHAIL TAHL, en exclusiva para «JAQUE»)

..., P3TD; sin embargo, parece que el peón está mejor situado en 3TD.

11. TxP, ...

En la partida GELLER - KASPAROV (Torneo Internacional de Moscú, 1981) se jugó 11. AxPA, A3R; 12. R1T, P4D; 13. P5R, C2D! (es peor 13. ..., C5R; 14. A3D!); 14. CxP, C2xP; 15. P4A, A4C! con un juego cómodo para las negras.

11. ..., A3R

12. D1R, ...

Una novedad de dudoso valor. Se puede continuar la lucha por la superioridad por medio de 12. C4D ó 12. C5D.

12. ..., C2D

13. T1AR, ...

Se amenazaba 13. ..., A4C.

13. ..., C2-4R

14. C5D, ...

Hay que jugar así. No me gustaba la posición después de 14. T1D, A5T!

14. ..., A4C

15. D2D, AxA+

16. CxA, ...

Si con la posición del alfil negro en 2R las blancas no temían la captura en 5D, ahora, en caso de 16. DxA, AxC; 17. PxA, C2R, solamente las negras pueden aspirar a la superioridad. Con la textual, tampoco éstas pueden quejarse de su suerte. Continuando 16. ..., D4C!; 17. TD1D. P3CR! mantenían un excelente juego: el caballo en 4R es muy fuerte. La siguiente jugada de FOGT supone el primer microerror.

16. ..., D5T

La respuesta blanca es forzada.

17. C5A, ...

En este momento mi contrincante perdió el control y creo que en vano. El caso es que él vio la variante 17. ..., DxPR (esto se planeó); 18. T4A, D4D; 19. T4D?! y pensó que perdía la dama. Sin embargo, si se continúa el cálculo en una jugada más: 19. ..., C6A+, todo se hace claro. Yo pensaba continuar 18. CxPD, D5CD!; 19. TD1D, contando con una mínima superioridad en el final.

17. ..., AxC

18. PxA, D3A

Que la dama cumple mal la tarea de

bloquear constituye un axioma y esto se confirmó, aunque las negras debieron jugar no muy correctamente.

19. TD1D, TD1D 20. P4A!, ...

Desde el punto de vista posicional esta jugada no es la óptima. Ahora el alfil blanco se apoya en sus dos peones de alfil; sin embargo, esto no es muy importante. Es más importante no permitir la jugada P4D.

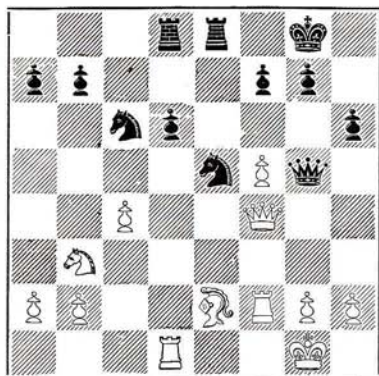
20. ..., TR1R 21. T2A, ...

Una jugada profiláctica valiosa. Deseché 21. D4A a causa de 21. ..., C2D!; 22. TxP, DxPC y el caballo pasaba a 3AR.

21. ..., P3TR

Las negras preparan la ubicación de la dama en 4CR. Yo hubiera optado por 21. ..., T2R.

22. D4A, D4C



23. P3C!, ...

Esta jugada resultó inesperada para mí contrincante. Las blancas están de acuerdo con el cambio de damas pero con la condición expresa de que el caballo negro se retire de la casilla 4R. El factor sorpresa fue tan grande que, inmediata-

mente, las negras cometieron un grave error. Sin embargo, el margen de seguridad es todavía grande. Ahora el equilibrio se mantiene con la única jugada 23. ..., C5CD!!, con idea de introducirse con el caballo en 6R. Además, ayuda la circunstancia de que la combinación 24. P3TD, C7A; 25. P5A, PxP; 26. TxT, DxT; 27. A5C no resulta por 27. ..., C6D. En lugar de ello se jugó:

23. ..., P3A 24. P4TR, ...

¡Esto es obvio!

24. ..., DxD 25. PxD!, ...

Mucho más enérgico que 25. TxD.

25. ..., C2A 26. A3A, ...

¡Ha comenzado a jugar el alfil!

26. ..., T6R 27. R2C, TD1R

La última oportunidad de cerrar el paso al torrente seguía siendo aquí 27. ..., C5C; 28. T2-2D (contra 28. ..., C6D), 28. ..., CxP. Yo tenía muchas ganas de sacrificar una pieza: 29. P5A!?. La variante 29. ..., TxC; 30. A5D, T4C; 31. AxC, TxPA; 32. TxP, TxT; 33. TxT, T2A; 34. T8D+, R2T; 35. T8AR, C1T; 36. A8C+, es bastante espectacular pero no obligada para las negras.

28. T2-2D, R1A 29. R2A, P4TR

Sencillamente, no se ven otras jugadas.

30. P5A!, ...

Termina rápidamente la lucha. Después de 30. ..., PxP el caballo blanco entra con una efectividad decisiva a 6R. El final de la partida está claro sin comentarios.

30. ..., P4D

31. TxP, C2R 32. RxT, ...

Probablemente lo más sencillo.

32. ..., CxT+ 35. R2C, T6R

33. R2A, CxP 36. AxPC, C3T

34. T4D, C6T+ 37. P6A

Y el peón es imparable, por lo que el negro abandonó.

(1-0)

SOLUCION A LOS CUCGRAMAS DE LA PAGINA 6.

Juegan las blancas: 1. D7C+, TxD; 2. A6C+, R1C; 3. C6T+, R1T; 4. CxP+, R1C; 5. T8T++.

Si 2. ..., T2T; 3. TxT+, R1C; 4. C6T++.

Juegan las negras: 1. ..., C7D+; 2. R1T, DxP+; 3. RxD, T1T++.

Juegan las blancas: 1. AxP+, R1D; 2. A6A+, AxD; 3. P7R++.

Juegan las negras: 1. ..., T8R+; 2. T1A, C6T+; 3. PxC, D2C+; 4. R2A, A5T++.

Ing. Ricardo Durán Ayala
(Colombia)

El sacrificio temático en una apertura "pacífica"

TORNEO "CAPABLANCA IN MEMORIAM" - CUBA 1981 -

Blancas: F. ALVAREZ

Negras: A. MARTIN

(Comentarios del M. I. ANGEL MARTIN
en exclusiva para «JAQUE»)

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P4A 3. C3AR, ...

Poco ambiciosa: las líneas más agresivas se derivan de 3. P5D.

3. ..., PxP 4. CxP, P3CD

Planteando una posición parecida a un Sistema Maroczy de la Siciliana. Otra posibilidad complicada es 4. ..., P4R; 5. C5C, P4D; 6. PxP y ahora sirven tanto 6. ..., D4T+ como 6. ..., A5C+ ó 6. ..., A4AD. Sin embargo, la línea más sólida para las negras es a base de 4. ..., P3R.

5. C3AD, A2C 6. P3A, ...

Necesario para apoyar el avance P4R que, al obstruir el ataque del alfil negro sobre 2CR, permite desarrollar el AR.

6. ..., P3R 9. 0-0, 0-0
7. P4R, P3D 10. A3R, CD2D
8. A2R, A2R 11. T1A, ...

Si 11. C4-5C, D1C; 12. A4A, C4R seguido de 13. ..., P3TD, con buen juego para las negras.

11. ..., P3TD 12. D2D, T1R

En esta posición, aunque las negras parecen estar muy restringidas, poseen muchas posibilidades tácticas derivadas de las rupturas P4CD y sobre todo P4D, para lo que una torre en 1R está muy bien situada. El gran especialista en este tipo de posiciones es el G. M. sueco Ulf ANDERSSON, que derrotó a KARPOV en una famosa partida jugando con negras esta línea.

13. TR1R, ...

Como una forma de dificultar más el avance P4D negro, merece considerarse 13. TR1D, pero en los últimos tiempos se descubrió que también era bueno oponerse a la torre negra.

13. ..., T1AD

14. A1A, D2A 15. D2AR, ...

Presionando sobre el PCD negro que junto con el PD son las únicas debilidades de las negras. Pero para poder atacarla, las blancas deben apartar su buen caballo de 4D, en cuyo caso las negras pueden jugar P4CD ó P4D.

15. ..., D1C

Esta casilla es la mejor para la dama, desde donde podría pasar a 1TD y preparar P4D.

16. C3C, ...

16. C2A es menos conveniente a causa de 16. ..., C4R, y si 17. P3CD, P4CD aprovechando la indefensión del caballo blanco de 3AD.

16. ..., P4D!?

La ruptura temática unida al sacrificio de un peón. Otra línea más segura pero menos ambiciosa se daría a partir de 16. ..., C4A.

17. PAXP, PxP 18. PxP, ...

Si 18. CxP, CxC; 19. TxT, DxT; 20. PxC, AxP y no vale 21. AxPC a causa de 21. ..., AxC seguido de CxA y A4A.

18. ..., A3D 19. P3C, CxP

Sacrificando el PTD. También era posible 19. ..., P4CD, pues a la larga el PD no puede mantenerse, pero con 20. C5T las blancas eliminarían al alfil negro que, tras el avance blanco de P3CR, tendrá en la partida una influencia decisiva.

20. CxC, TxT

21. TxT, AxC 22. AxPT, ...

La captura del peón resulta peligrosa. Mejor era, por ejemplo, 22. A2C, aunque igualmente el negro estaría bien.

22. ..., C4R

Pero no 22. ..., D1T; 23. A5CD.

23. A2R, D1T

24. P4A, C6A+ 25. AxC, AxA

A cambio del peón, las negras tienen buena compensación por la pareja de al-

files, de los cuales el de casillas blancas es muy fuerte.

26. C2D, A2C 29. C6C, D6T

27. C4A, A1C 30. C7D, A2T!

28. P3C, P4CD 31. C5A, ...

Forzada. Si 31. T1R, TxA; 32. TxT, D8A+.

31. ..., P3T 32. P4T, ...

Posiblemente fuera mejor 32. D2D, aunque también en este caso las negras tienen buenas amenazas, como por ejemplo

32. ..., T1AD.

32. ..., A3C

Preparando la combinación siguiente, que no puede ser evitada.

33. D2D, TxA 34. DxT, D7C

Y las blancas abandonaron.
(0-1)

Después de la jugada forzada 35. R1A, D7C+; 36. R1R, A4T+ (para esto se jugó 32. ..., A3C); 37. T3A, decide 37. ..., A6A.

¡Inicie a sus hijos y disfrute Vd.!

con la última novedad de

Chess Challenger

MINI SENSORY

SU MINI SENSORY CHESS CHALLENGER

ha sido diseñado para ayudarle a aprender a jugar ajedrez si es Vd. un principiante y para proveerle de un interesante adversario, si Vd. ya es jugador de ajedrez.

También resuelve problemas y, aunque su nivel de juego es inferior al de sus «hermanas mayores», es superior a las anteriores en el mercado, con los dispositivos modernos de «jugar moviendo las piezas» en lugar del antiguo teclado que en la MINI SENSORY sólo se usa para seleccionar los programas, rectificar jugadas o comprobar las piezas.

Tiene también la gran ventaja del precio realmente asequible a cualquier bolsillo, y ya no necesita Vd. pensar en cifras astronómicas para tener un adversario en su propia casa, en la playa, en el campo o donde Vd. prefiera, con total garantía.

PESETAS 14.750,—

PIDALA A REVISTA «JAQUE» - Loyola, 13.
Tel. 943 - 42.64.15 - San Sebastián (España)



MATE A UN DESCONOCIDO



(Por MIGUEL NAJDORF)

Creo que fue hace veinte años, en Lisboa, cuando el presidente de la Federación Portuguesa, doctor PIRES, me invitó a almorzar. Tenía una casa enorme y muy hermosa. Excelente comida y buen vino. Se interesó por mi capacidad para simultáneas a la ciega y como médico me dio algunos consejos. Pasé unos momentos muy agradables y ya iba a retirarme cuando me dijo:

—Le voy a robar unos minutos; quiero mostrarle algo.

Pasamos a dos habitaciones amplias donde, para mi asombro, vi no sé si treinta o más mesas, con tableros de ajedrez y distintas posiciones.

—¿Analiza variantes?

Me dije que era una interesante manera de estudiar. Pero me aclaró:

—Soy campeón de ajedrez por correspondencia en Portugal y estoy disputando varios torneos. Estas son las partidas en su desarrollo actual. En algunas hay temas para su ingenio. ¿Quiere echarme una manita?

Pasé de un tablero a otro y le fui indicando movidas que anotó cuidadosamente, y me detuve en tres que, por lo que decía mi intuición, podían rematarse brillantemente.

—Con esta puede lucirse, doctor. Mire, entrega este caballo y obliga a tomar, y lo mismo hace con esta torre, y ahora tenemos un mate a la vista. Es una curiosa posición de problema.

Saltó de alegría. Y me despidió con un efusivo abrazo. Había pagado mi comida.

Tres o cuatro años después me hallaba en México y un ingeniero insistió en que cenara con él en su casa. Abrevio: también era jugador postal. Me mostró sus producciones y pidió consejos. Me negué a hacerlo en una, porque jugaba con un argentino. Al final me dijo:

—Esta es una partida que perdí, y no lo entiendo, porque seguí la teoría, y el juego, según la misma, era de equilibrio. ¡Y mire qué mate me dio el doctor PIRES!

Había olvidado mi entrevista con el mé-

dico portugués, pero apenas vi la partida me eché a reír. Desde luego, tuve que explicárselo.

—¿Así que esta bromita es suya?

Y él también lanzó una carcajada.

¿No les adelanté que era para un «Créase o no»?

CAMPEONATO DE HOLANDA 1980

(Por correspondencia)

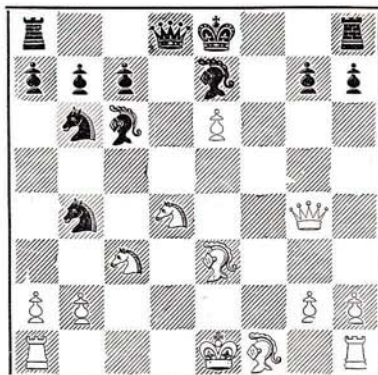
Blancas: A. J. DE VEIJ

Negras: G. DEN BROEDER

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, C3AR | 3. P4D, P3D |
| 2. P5R, C4D | 4. P4AD, C3C |

Cuando ALEKHINE empezó a practicar la defensa que lleva su nombre cosechó muchos éxitos, pero avanzaron los estudios y hoy aparece muy poco en el más alto nivel.

- | | |
|--------------|---------------|
| 5. P4A, PxP | 11. PxP, C5C |
| 6. PAxP, C3A | 12. C4D, A2D |
| 7. A3R, A4A | 13. P6R, PxP |
| 8. C3AD, P3R | 14. PxP, A3AD |
| 9. C3A, A2R | 15. D4C, ... |
| 10. P5D, PxP | |



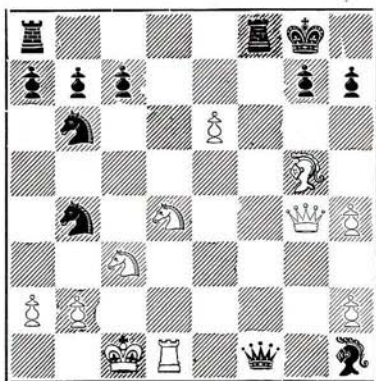
Una posición rica en posibilidades para el blanco. Pero conocida y analizada ya les diré hasta cuándo.

15. ..., AST+ 16. P3C, ...

Sin dudar. La pérdida de un solo tiem-

po daría un vuelco al juego.

16. ... AxT 17. 0-0-0, ...
 Las mortales amenazas compensan la T.
 17. ... D3A
 18. PxA, 0-0 19. A5CR, DxAR



No se alarmen. Todavía estamos en terreno conocido. Si 19. ... D4R; 20. P7R, TR1R; 21. C5A; y si 20. ... T7A; 21. C3A!
 20. TxD, TxT+
 21. C1D, C6D+ 22. R2A, C8R+

Al mejor cazador... Los análisis de BAGIROV daban esta secuencia: 21. R2D (en lugar de C1D que deja libre la casilla 3A), C5A+; 22. R2R, TD1AR; 23. C1D, C7A! forzando un final seguramente tablas por la amenaza de T8R+, etcétera.

23. R3A, P4A
 24. C5A, C4D+ 26. D3C, C3C+
 25. R4A, A6A 27. RxP, ...

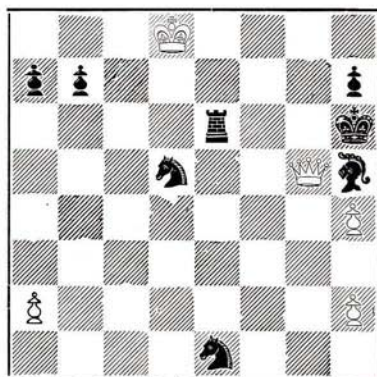
¿Vieron alguna vez un R tan valiente?
 27. ... T1A+ 29. R7R, C4D+
 28. R6D, T3A+ 30. R8D!, A4T
 Si 30. ... TxP; 31. R7D, T5R; 32. D8C+, R2A; 33. C6D+, R3C; 34. CxT, etcétera. Claro que si 31. ... T7R; 32. C6T+, etcétera. Y si 30. ... AxC; 31. A6A!

31. C1-3R, TxC
 No 31. ... CxC; 32. C7R+, R1T; 33. CxT, C5A; 34. D3TD.

32. CxT, TxP 34. A6T+, RxA
 33. CxP!, RxC 35. D5C++

Ya se ve que no se puede confiar en nadie. No sé lo que le habrá dicho el señor DEN BROEDER en su carta a BAGIROV. Tampoco es la primera vez que se pierde por seguir análisis inconclusos. Por todo, una partida muy bonita.

POSICION FINAL



BRITISH CHESS MAGAZINE

9 Market St.
 St. Leonards on Sea
 Sussex TN38 ODQ
 England

101 years old and still going strong!
 48 pages every month, contributions from Nunn, Keene, Hartston, Golombek, Speelman, Whyld, Cafferty, etc.

£10.80 for 12 issues (US\$24, US\$24.50 if paid by check on US bank).

75p

BRITISH CHESS
MAGAZINE

ISSUE 106
 No 8 October 1986

LAST NEWS

SECOND GRAND OPEN CORRESPONDENCE CHESS TOURNAMENT
 An organized tournament in three rounds (closed) to be held at Bristol. Participants will be invited (including by the British Chess Federation).
 Prize: £1000 (1st), £500 (2nd), £250 (3rd), £100 (4th), £50 (5th), £25 (6th), £10 (7th), £5 (8th), £2 (9th), £1 (10th).
 Conditions: Open to all. No age limit. No restriction on time control. No restriction on opening. No restriction on style of play. No restriction on the use of computers.
 Entry: £10.00 (includes £5.00 for a copy of the magazine and £5.00 for a copy of the book 'Chess for Dummies').
 Closing date: 31st October 1986.
 For more details contact: The British Chess Federation, 101 Market Street, St. Leonards-on-Sea, East Sussex TN38 0DQ, England. Tel: 0424 851111.

Biel: Torneo de Maestros "A"

Gran batalla de ajedrez táctico



(Exclusivo para «JAQUE»
del M. I. MOSHE CZERNIAK)

Una lucha que dejó sin aliento a los contrincantes y a los espectadores.

Blancas: BIRNBOIM (Israel)

Negras: RIFFSCHLÄGER (Alemania)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, P4D | |
| 2. P4AD, P3AD | 4. C3A, PxP |
| 3. C3AR, C3A | 5. P4TD, C3T |

Para colocar el caballo en 5CD. Prefiero el desarrollo natural 5. ..., A4A.

- | | |
|-------------|--------------|
| 6. P4R, A5C | |
| 7. A3R, P3R | 9. 0-0, A2R |
| 8. AxP, C5C | 10. D3C, ... |

Se acostumbra a jugar 10. P5T, pero la jugada del texto no me parece inferior.

- | | |
|--------------|--------------|
| 10. ..., AxC | |
| 11. PxA, 0-0 | 12. R1T, R1T |

Por ahora esta jugada no es necesaria; era mejor seguir 12. ..., P4TD.

13. C2R, P4A?

Contra 13. ..., C2D (para seguir 14. ..., C3C) BIRNBOIM señala una posibilidad táctica: 14. C3C, P4AR!?, 15. AxP!?, P5A; 16. A2D, PxC; 17. PTxP!, P4TD; 18. R2C que parece favorecer al blanco.

14. PxP, D4T 15. TR1CR, ...

Así, contra 15. ..., AxP seguiría el blanco 16. T5C.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 15. ..., TD1A | |
| 16. TD1AD, TR1D | 17. A4D!, AxP |

Entramos de lleno en la fase táctica. No era bueno 17. ..., C3A; 18. A3A, DxPA; 19. AxP!, DxP; 20. AxT, DxC; 21. A3T!, y el blanco gana.

18. A3A!, ...

Ahora no se ganaba nada con 18. T5C, pues entonces venía 18. ..., TxA!; 19. CxT, P3TR a favor del negro. En cambio la última jugada prepara el sacrificio espectacular: 19. TxP!, RxT; 20. T1C+.

18. ..., A2R 19. C4A, D3C

Se defiende contra la amenaza 20. C3D y no cae en la celada: 19. ..., D2A!?, 20. CxP!, DxA; 21. AxC, DxT; 22. AxP+, R1C; 23. CxT y gana. Ambos jugadores

demuestran «olfato» táctico poco común.

20. P5T!, DxPA

A 20. ..., DxPT sigue 21. AxP! con ataque ganador. No sirve, en cambio, 21. C3D a causa del contragolpe 21. ..., P4CD! La lucha es tan compleja, tan llena de posibilidades tácticas, que ambos jugadores, ya a esta altura, se hallan en apuro de tiempo.

21. TD1A, D7A

Es fácil cerciorarse que las demás jugadas de la dama pierden en seguida: 21. ..., D5T?; 22. C2C gana una pieza. Lo mismo 21. ..., D6R?; 22. AxC!. Y finalmente, si 21. ..., D4A; 22. AxP!, PxA; 23. TxP! ganando.

22. AxP!, DxD

La captura del alfil pierde: 22. ..., PxA; 23. DxP, C3A; 24. TxP!, RxT; 25. T1C+, R1A; 26. AxC con mate imparable.

23. AxD, R1C 24. AxC!, AxCD!

Es raro que un maestro cambie su poderoso alfil sin aparente necesidad. Mas aquí se trata de conquistar la casilla 5D. 24. ..., AxA 25. P5R, A4A?!

A la movida del caballo seguiría con fuerza 26. P6R!. El negro, sintiendo que está perdido, se juega su última chance, confiando además en el apuro de tiempo del contrario.

26. T2C!, ...

Después de 26. PxC, AxT; 27. TxA, P3CR serían bastante débiles los peones blancos.

- | | |
|--------------|---------------|
| 26. ..., A6R | 28. TxP+, R1T |
| 27. PxC, AxC | 29. TxP, T7D |

A primera vista parecería que el negro logró algún contrajuego. Pero Birnboim confía en su fuerte peón pasado.

- | | |
|----------------|--------------|
| 30. TxPC, TxP+ | |
| 31. R1C, TxP | 32. P7A, ... |

Aún más fácilmente ganaba 32. T1R.

- | | |
|---------------|--------------|
| 32. ..., A6R+ | |
| 33. R1T, R2C | 34. T1R, T3A |

Cuando quedan pocos segundos se em-

plean aún las candidas amenazas de «mate en una».

35. P8A=D+!, RxD 36. T7A+

Las negras se excedieron en el tiempo reglamentario, antes de perder su alfil por jaque.

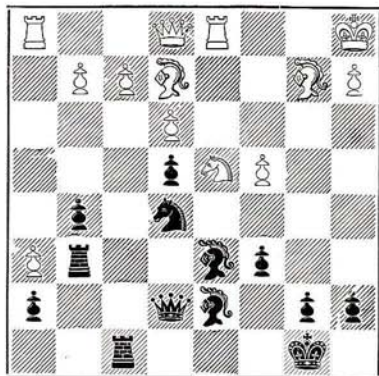
(1-0)

BIEL: TORNEO DE MAESTROS «B»
(Agosto 1981)

EL VALOR DE LA SORPRESA

Las jugadas sorprendidas, aunque no sean buenas, representan un peligro real para el jugador que se halla en apuro de tiempo.

Negras: SCHLAMP (Alemania)



Blancas: CZERNIAK (Israel)

En la posición del diagrama la superioridad de las blancas es evidente. Las piezas negras mal colocadas, los peones (6T y 2A) muy débiles; todo hace presumir que el desenlace no tardará mucho.

22. A5CR, D1C

22. ... A3A perdería el PAD.

23. P5C, T5T

Al negro sólo le quedan amenazas ingenuas del tipo 24. ..., TxC; 25. DxT, CxP+. Ahora podía jugar 24. C6A, pero no me gustó a causa de 24. ..., D1T.

24. T4C, TxT

25. DxT, C2A

26. A4T, ...

Hemos llegado a una posición en que el negro carece aparentemente de cualquier contrajuego y no puede eludir pérdidas materiales (26. ..., D2T; 27. A2A). Mas el siguiente golpe, totalmente inesperado, crea al blanco nuevos y graves problemas.

26. ..., P4A!!!?

Esta jugada no salva al negro de su situación crítica, pero merece admiración por su increíble audacia, que, seamos francos, casi logra su objetivo. ¿Qué puede hacer el blanco? Si 27. PCxPa.p.?, PxP; y el blanco pierde una pieza (28. DxD, AxC+; ó 28. D2D, D7C!). Si 27. PDxPa.p., PxP, sigue la amenaza 28. ..., P4A, hay que defender al alfil y al caballo y el blanco pierde un peón.

Menos mal que aún me quedaban 10 minutos. Una vez pasado el choque, recobré mi sangre fría y hallé la continuación ganadora. Pero aún faltaban 14 jugadas por hacer. El resto de la partida se convirtió en un «blitz» vertiginoso, a la entera satisfacción del público.

27. PDxP a.p., PxP

28. CxPAD!, AxC 29. TxA, ...

Es esa la combinación: a 29. ..., TxA? sigue 30. D4AD! con tres amenazas: DxT, DxC y T8A+. Ahora el negro está perdido, pero en apuro de tiempo se defiende con suma habilidad.

29. ..., P4D

30. A3C, A4R

32. D5A, C3D!

31. P4A, A7C

33. A5T, ...

Mejor 33. TxC, TxA; 34. TxP y gana.

33. ..., C5R

34. D4C, T1AD

36. A3A, DxPA

35. A1R!, T1C

37. AxC, DxA

Única. El capturar con cualquier peón, perdería por 38. A3A+ con mate en pocas jugadas.

38. DxD, PDxD

43. P3C, T2C

39. A3C!, A5D+

44. A7A, P5A

40. R1A, P4T

45. P7C, A2T

41. P6C, P5T

46. A5R!, PxP

42. A4A!, P6T

47. PxP

Negras abandonan.

(1-0)



BELLON, vencedor del II Torneo Internacional "Vulca"

Organizado por el Club Vulca se celebró el pasado mes de julio un torneo internacional de categoría 5.^a que finalizó con el triunfo del G.M. JUAN MANUEL BELLON en solitario. La información de este interesante torneo, que nos llega con retraso por causas completamente ajenas a «JAQUE», la publicamos hoy en forma

II TORNEO INTERNACIONAL «VULCA»

extractada debido al tiempo transcurrido.

La organización corrió a cargo del Club campeón de España, y fue perfecta, así como en el aspecto técnico que llevó con el acierto de siempre Antonio Medina, secundado por el Sr. Falcón.

Veamos el cuadro de clasificación y algunas partidas.

CLASIFICACION FINAL

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Sonnen.
1.	BELLON (España) G.M.	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	6 1/2	
2.	PISA (España)	1/2	—	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	6	26,50
3.	ESLON (Suecia) M.I.	1/2	0	—	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	6	23,50
4.	CIOCALTEA (Rumania) G.M.	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	6	23,50
5.	VILELA (Cuba) M.I.	0	0	0	1/2	—	1	1	1/2	1	1	5	
6.	MARTIN (España) M.I.	0	1/2	1/2	1/2	0	—	0	1	1	1	4 1/2	
7.	AYZA (España)	0	1	0	1/2	0	1	—	0	0	1/2	3	14,50
8.	MOYANO (España)	1	0	0	0	1/2	0	1	—	0	1/2	3	13,00
9.	DURAO (Portugal) M.I.	0	0	0	0	0	0	1	1	—	1	3	8,00
10.	NIETO (España)	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	—	2	

Blancas: VILELA

Negras: BELLON

DEFENSA SEMIESLAVA

1. P4AD, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AR, P3R; 4. C3A, C3A; 5. A5C, PxP; 6. P4R, P4CD; 7. P5R, P3TR; 8. A4T, P4C; 9. CxPCR, PxC; 10. AxPC, CD2D; 11. P3CR, D4T; 12. PxC, P5C; 13. C4R, A3TD; 14. A2R, 0-0-0; 15. 0-0, D4AR; 16. P3A, C4A; 17. A4A, CxC; 18. PxC, DxPR; 19. A3A, DxP+; 20. DxD, TxD; 21. AxP, P6A; 22. PxP, T5A; 23. A2C, A4A+; 24. R1T, PxP; 25. TR1R, P7A; 26. A1AR, A2C+; 27. A2C, A5D; 28. AxA+, RxA; 29. T4R, T1-1AD; 30. T1AR, P8A=D; 31. AxD, TxA; 32. TxT, TxT+; 33. R2C, T7A+; 34. R3A, T7A+; 35. R4C, P4R; 36. P4TR, R3A; 37. T1R, R4D; 38. P5T, P5R; 39. P6T, AxP; 40. P7T, T7T; 41. R5A, A5D; 42. TxP, T7A+; 43. T4A, TxT+; 44. RxT, A2C; 45. P4T, P4T; 46. P4C, R5A; 47. R4R, R4A; 48. P5C, R5A; 49. R4A, A1T; 50. R4R, R4A. Y el blanco abandonó. (0-1)

Blancas: ESLON

Negras: PISA

DEFENSA FRANCESA

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. A2D, PxP; 5. D4C, DxP; 6. 0-0-0, P4AR; 7. D3C, A3D; 8. A4AR, AxA+; 9. DxA, D4A; 10. P3A, C3AR; 11. PxP,

C5C; 12. A5C+, P3A; 13. PxP, D6R+; 14. DxD, CxD; 15. T1R, CxPC; 16. T2R, PxA; 17. TxC, 0-0; 18. CR2R, P5C; 19. C5C, A2D; 20. C2-4D, PxP; 21. C7A, C3A; 22. CxT, CxC; 23. T1D, A3A; 24. T2-2D, C6A; 25. T8D, CxP; 26. TxT+, RxT; 27. C7A, R2A; 28. C5D, P4TD; 29. P4A, PxPa.p.; 30. PxP, P4CR; 31. P4A, C5C; 32. T1A, R3R; 33. T1R+, C4R; 34. C7A+, R3A; 35. R2A, A5R+; 36. R3A, P5C; 37. C5D+, R4C; 38. T3R, P4T; 39. R4D, C6A+; 40. R5A, P5TR; 41. T3C, P6T; 42. TxP, P7T; 43. T7C+, R3T; 44. T8C, AxC; 45. PxA, R2T. Blancas abandonan. (0-1)

Blancas: ESLON

Negras: DURAO

DEFENSA SEMIESLAVA

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3AD; 3. C3AD, P3R; 4. C3A, C3A; 5. A5C, PxP; 6. P4R, P4CD; 7. P5R, P3TR; 8. A4T, P4C; 9. CxPCR, PxC; 10. AxPC, CD2D; 11. PxC, A2CD; 12. P3CR, P4A; 13. P5D, C4R; 14. P4A, AxP; 15. PxC, AxT; 16. D2R, D2D; 17. P4TR, D3A; 18. D3R, P5C; 19. C1D, P6A; 20. PxP, P5A; 21. D4A, A4D; 22. C3R, PxP; 23. CxA, PxC; 24. A3T, T1CD; 25. P6R, A3D; 26. D4C, P7A; 27. T1A, PxP; 28. DxP+, R1A; 29. R1A, T1R; 30. D4C, D2C; 31. A2C, T4R; 32. A4A, T1CR; 33. D3A, D7C; 34. D2A, T3R; 35. A6T+, R2A; 36. AxP, DxPA; 37. TxP. Negras pierden por tiempo. (1-0)

VENCIO MARK HEBDEN: OTRA GRAN PROMESA BRITANICA



Cuatro nuevos titulados y primera norma de M. F. para Leontxo

(Por LEONTXO GARCIA, desde Londres)

Del 24 de noviembre al 3 de diciembre se celebró en Catford (a media hora de tren desde el centro de Londres) la primera edición de este torneo, que viene a sumarse a los Lloyds Bank, Benedictine y Ramsgate, formando el cuarteto de certámenes que se celebran anualmente en Inglaterra con el principal objetivo de promocionar la obtención de normas para títulos internacionales. En esta ocasión, estuvieron representados 12 países con 46 jugadores en total, de los que 26 tienen Elo internacional, presididos por 2 G.M., 5 M.I. y 3 M.F.

El director del torneo y el árbitro principal, Mr. O'Brien y Mr. Wade, cuidaron en todo momento de que los aspectos técnicos de la organización resultaran impecables. Como ejemplo significativo, los citados señores informaban frecuentemente a los jugadores sobre sus posibilidades de conseguir norma, en función de los resultados obtenidos hasta el momento y de la puntuación mínima exigida en las partidas restantes.

Indudablemente, el torneo cumplió con creces sus objetivos al proporcionar cuatro nuevos títulos internacionales y dos normas, conforme a la siguiente distribución: título de M.I. para POVAH (Ingl.); 2.ª norma de M.I. y título de M.F. para HEBDEN (Ingl.); títulos de M.F. para MARTIN y KING, también ingleses; 2.ª norma de M.F. para KOSTEN (Ingl.) y 1.ª de M.F. para quien esto escribe.

El indiscutible vencedor del torneo fue Mark HEBDEN, cuyo juego causó sensación, finalizando imbatido tras disputar las nueve partidas contra jugadores titulados (+6 =3 -0). Este joven jugador, casi desconocido hasta el año pasado, ha logrado dos normas de M.I. en los últimos tres meses y nada me extrañaría que consiguiera el título en el torneo de Ramsgate, que se está celebrando en el condado de Kent cuando escribo estas

líneas.

Por otra parte, HEBDEN encabeza el Leigh Grand Prix (clasificación acumulativa de los torneos celebrados durante el año en Inglaterra), solamente inquietado por el G.M. MILES. El vencedor recibirá 2.000 Libras (cerca de 400.000 pesetas).

El apellido del nuevo M.I. POVAH resultará conocido para algunos lectores por su excelente monografía sobre la variante Pelikan, publicada hace tres años por la Batsford.

En cuanto a MARTIN, KING y KOSTEN, son tres jugadores más que añadir a la ya extensa relación de figuras británicas. Los Maestros españoles RIVAS, SANZ y CALVO podrán atestiguar sobre este punto, por sus experiencias en torneos ingleses.

Por lo que a mí respecta, me mantuve en los primeros lugares de la clasificación a lo largo del torneo y a punto estuve de conseguir también la norma de M.I., pero la falta de horas de sueño que provocó el aplazamiento de mi partida con FORMANEK influyó decisivamente en mi juego de la última ronda, que comencé a disputar cinco minutos después de terminar la partida anterior.

La actuación global de los jugadores titulados puede calificarse de normal, con serios apuros para mantener su prestigio ante los menos experimentados.

No sería justo cerrar esta crónica sin destacar la continua progresión del campeón mundial de cadetes, S. CONQUEST, que finalizó empatado en el tercer puesto, rozando la norma de M.I.

Ofrecemos a continuación la clasificación del certamen junto con las partidas más interesantes.

CLASIFICACION :

1.º M. HEBDEN (Ingl.), 7,5 puntos.

2.º WESTERINEN (G.M. - Finlandia), 6,5 puntos.

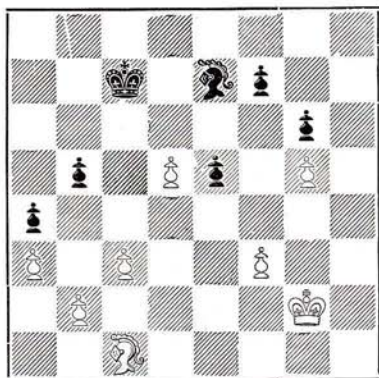
3.º-7.º **POVAH** (Ingl.), **KULIGOWSKI** (G. M. - Polonia), **FEDOROWICZ** (M. I. - U. S. A.), **MARTIN** (Ingl.) y **CONQUEST** (M. F. - Ingl.), 6 puntos.

8.º-10.º **HARTOCH** (M. I. - Holanda), **ISKOV** (M. I. - Dinamarca) y **PYTEL** (M. I. - Polonia), 5,5 puntos.

11.º-19.º **LEONTXO** (España), **FORMANEK** (M. I. - U. S. A.), **BERG** (Dinamarca), **GELFER** (Israel), **KING** (Ingl.), **KOSTEN** (Ingl.), **RUMENS** (M. F. - Ingl.), **LEVERETT** (Ingl.) y **PATRICK** (Ingl.), con 5 puntos.

Hasta 46 clasificados.

En mi partida con **FORMANEK**, tras dura lucha, conseguí llegar al ventajoso final que ilustra el diagrama.



Negras: LEONTXO

Blancas: FORMANEK

La partida continuó:

1. **R2A, R3D**
 2. **R2R, RxP** 3. **R3D, A4A**

La primera parte del plan consiste en trasladar el alfil a 5AR.

4. **A2D, A7A**
 5. **A1A, A6C** 7. **AxA, PxA**
 6. **A3R, A5A** 8. **R2A, ...**

En este interesante final de reyes y peones, la única réplica razonable para el blanco es la ruptura en el flanco de dama, ya que de lo contrario las negras harían valer su mayoría en el ala opuesta.

8. **..., R3R** 9. **P4C, PXP a.p. +**
 Forzado ante la amenaza 10. **P4A.**
 10. **RxP, P3A** 12. **P4A, P5C**
 11. **PxP, P4C!** 13. **P5A, ...**

Si 13. **PxPCD, PxP**; 14. **P6C, P7A**; 15. **P7C, P8A=D**; 16. **P8C=D, D8CD+**, ganando.

13. **..., RxP!**

Evitando que el blanco corone con jaque.

14. **PxP, P6A**

Blancas rinden.

Después de 15. **P5C+**, **RxP**; 16. **P6A, P7A**; 17. **P7A, P8A=D**; 18. **P8A=D, D8C+**; 19. **R3A, D8A+** se gana la dama.

(0-1)

Blancas: PLASKETT (M. I. - Inglaterra)

Negras: HEBDEN (Inglaterra)

APERTURA INGLESA (por transp.)

1. **P4D, C3AR**; 2. **C3AR, P4A**; 3. **P4A, PxP**; 4. **CxP, P4R**; 5. **C5C, P4D**; 6. **PxP, A4AD**; 7. **P3R, 0-0**; 8. **C5-3A, P5R**; 9. **A2R, T1R**; 10. **C2D, A4A**; 11. **C3C, A5CD**; 12. **0-0, T4R**; 13. **P3TD, A3D**; 14. **A2D, P3TD**; 15. **C4D, A3C**; 16. **D3C, CD2D**; 17. **DxP, C4A**; 18. **D4C, CxP**; 19. **CxC, TxC**; 20. **P4A, PXP a.p.**; 21. **AxPA, C5R**; 22. **D4A, D5T**; 23. **P3CR, AxPC**; 24. **PxA, DxP+**; 25. **A2C, T4CR**; 26. **D2R, A4T**; 27. **T3A, D4R**; 28. **D1R, T1D**; 29. **T1AD, P3T**; 30. **A3A, TxC**; 31. **PxT, AxT**; 32. **PxD, TxA+**; 33. **R1A, C6C+**; 34. **DxC, TxD**; 35. **R2A, T6T**; 36. **T1CR, P4C**; 37. **T1R, A5C**; 38. **T4R, A4A**; 39. **T4D, P5C**; 40. **T6D, P4TR**. Blancas rinden. (0-1)

Blancas: HEBDEN (Inglaterra)

Negras: FEDOROWICZ (M. I. - U.S.A.)

DEFENSA SICILIANA

1. **P4R, P4AD**; 2. **P4AR, C3AD**; 3. **C3AR, P3CR**; 4. **A5C, A2C**; 5. **AxC, PCxA**; 6. **P3D, P3D**; 7. **C3A, C3T**; 8. **0-0, P4A**; 9. **D1R, 0-0**; 10. **P5R, D2A**; 11. **D3C, T1C**; 12. **T1R, C2A**; 13. **P3C, C1D**; 14. **C4TD, C3R**; 15. **A2C, P4D**; 16. **P4A, T1D**; 17. **TD1D, A3TD**; 18. **A1A, D4T**; 19. **A2D, D2A**; 20. **D2A, P5D**; 21. **D4T, A1AR**; 22. **P3TR, D2D**; 23. **A5T, T1D-1A**; 24. **C5C, Rinden**. (1-0)

Blancas: HEBDEN (Inglaterra)

Negras: KULIGOWSKI (G. M. - Polonia)

DEFENSA SICILIANA

1. **P4R, P4AD**; 2. **P4AR, P3R**; 3. **C3AR, C3AD**; 4. **C3A, CR2R**; 5. **P4D, PXP**; 6. **CxP, CxC**; 7. **DxC, C3A**; 8. **D2A, P4D**; 9. **A3D, A2R**; 10. **0-0, 0-0**; 11. **T1D, P5D**; 12. **C2R, A4A**; 13. **P3TD, P4TD**; 14. **R1T, P3A**; 15. **C1C, D3C**; 16. **C3A, A2D**; 17. **D4T, TD1D**; 18. **A2D, P5T**; 19. **T1CR, C2R**; 20. **P4CR, A4C**; 21. **P5C, C3C**; 22. **D5T, P4A**; 23. **T3C, AxA**; 24. **PxA, TR1R**; 25. **T3T, C1A**;

26. C5R, P3C; 27. CxP, D2A; 28. CxC, TxC; 29. P6C, T2D; 30. T1CR, R1T; 31. T1-3C, T2C; 32. PxP, D2A; 33. D3A, T1R; 34. TxT, RxT; 35. P8T=D+, Rinden. (1-0)

Blancas: POVAH (Inglaterra)

Negras: JACOBS (Inglaterra)

GAMBITO VOLGA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P4CD; 4. C3AR, P3C; 5. D2A, PxP; 6. P4R,

P3D; 7. AxP, A2C; 8. C3A, 0-0; 9. 0-0, A3TD; 10. C5CD, AxC; 11. AxA, CD2D; 12. P4TD, C1R; 13. T3T, C2A; 14. A4AD, T1C; 15. T3R, C1T; 16. P8CD, C1-3C; 17. C2D, CxA; 18. CxC, C4R; 19. C3T, P4A; 20. P4A, C2D; 21. T3C, T2C; 22. C4A, PxP; 23. DxP, C3A; 24. D3D, D2D; 25. P5A, C4T; 26. PxP, TxT+; 27. DxT, CxT; 28. D7A+, R1T; 29. A6T, A5D+; 30. C3R, PxP; 31. PxC, D4A; 32. A7C+, R2T; 33. A6A+, Rinden. (1-0)

Contundente victoria soviética en el encuentro Cataluña - Moscú

(Traducido de la revista soviética «64» por nuestro colaborador JOSE M.ª LANZ GARDETA)

En la pequeña ciudad mediterránea de Playa de Aro se celebró el pasado año un match a doble vuelta entre los equipos de Cataluña y Moscú, a 5 tableros.

El equipo moscovita estaba formado por YUSUPOV, DOLMATOV, AVERBACH, SUE-TIN y ANDRIANOV, el joven maestro de 19 años y a la sazón el más joven del match, mientras que por Cataluña se alinearon POMAR, CALVO, J. L. FERNANDEZ, MARTIN, alternándose en el 5.º tablero MATEU y PABLO.

La primera vuelta de este match, que parece tener visos de continuidad, supuso un contundente 5-0 para los moscovitas, lo que dejaba ya sin esperanzas al cuadro catalán. No obstante, los catalanes se presentaron a la segunda vuelta con renovados bríos y consiguieron un resultado más digno: 2-3, merced a las 4 tablas en los últimos tableros (el G.M. Artur YUSUPOV fue el único jugador que repitió victoria).

De todos modos, el resultado global —8-2 a favor de los soviéticos— disipa todas las dudas.

Veamos seguidamente dos partidas de este interesante match, comentadas por el periodista soviético Y. KARSHAVIN.

Blancas: YUSUPOV

Negras: POMAR

El capitán del equipo moscovita, SUE-

TIN, considera esta partida como la mejor del match.

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AD | 5. A3D, P3CR |
| 2. P4R, P4R | 6. C3AD, A2C |
| 3. P5D, CD2R | 7. CR2R, ... |
| 4. P4AD, P3D | 8. P3A, P4TR |

Este comienzo, un tanto inusual, ha conducido a una posición característica de la Defensa India de Rey. Ahora las negras debieran jugar 7. ..., P4AR, como recomienda la teoría; sin embargo, POMAR opta por otro plan.

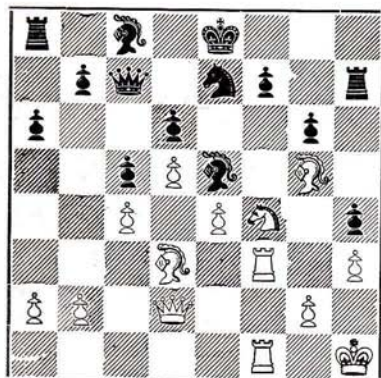
- | | |
|--------------|---------------|
| 9. A3R, P4A | 11. P3TR, P3T |
| 10. D2D, A2D | 12. 0-0, ... |

Quizás sea más fuerte jugar 12. P4A pues, después de la jugada del texto, las negras consiguen crear amenazas en el flanco de rey.

- | | |
|--------------|---------------|
| 12. ..., D1A | 15. T3A, PxP |
| 13. T2A, P5T | 16. CxP, A4R |
| 14. P4A, C4T | 17. CxC, TxC? |

Era indispensable jugar 17. ..., PxC, liberando la casilla 3CR para el caballo negro. Ahora le será muy difícil al caballo entrar en juego.

- | | |
|------------------|--------------|
| 18. T1-1AR, T2TR | 21. C2R, A1T |
| 19. A4A, A5D+ | 22. A5C, A4R |
| 20. R1T, D2A | 23. C4A, A1A |



24. C6R!, AxC

Si 24. ..., PxC, entonces 25. T8A+, R2D; 26. T1-7A, y en el caso de 24. ..., D2D, se gana con 25. TxP, TxT; 26. TxT, RxT; 27. D2A+.

- | | |
|----------------|---------------|
| 25. PxA, P3A | 31. A2R, C3A |
| 26. AxPA, AxA | 32. DxPC, C4R |
| 27. TxA, 0-0-0 | 33. D6R+, R1C |
| 28. T7A, TxT | 34. P4CD, C3A |
| 29. PxT, T1A | 35. PxP, C5D |
| 30. D6T, D1D | 36. DxP+, ... |

Lo más sencillo. Con un sacrificio temporal de una pieza, las blancas consiguen una posición fácilmente ganada.

36. ..., DxD
37. PxD, CxA 38. P5R, ...

Es obvio que el caballo no puede parar a los peones pasados.

38. ..., C5D 40. P6R, CxP
39. T6A, R1A 41. TxC

Y las blancas vencieron.
(1-0)

Veamos a continuación cómo jugó su primera partida el más joven de los jugadores del match.

Blancas: ANDRIANOV

Negras: MATEU

INDIA DE DAMA

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, C3AR | 8. PxPD, P3D |
| 2. C3AR, P3CD | 9. 0-0, P3C |
| 3. P3CR, A2C | 10. P4T, P5C |
| 4. P4A, P3R | 11. C2D, A2C |
| 5. A2C, P4A | 12. C4A, 0-0 |
| 6. P5D, PxP | 13. A4A, A3TD |
| 7. C4T, P4CD | 14. D2A, ... |

En caso de 14. CxPD, las negras juga-

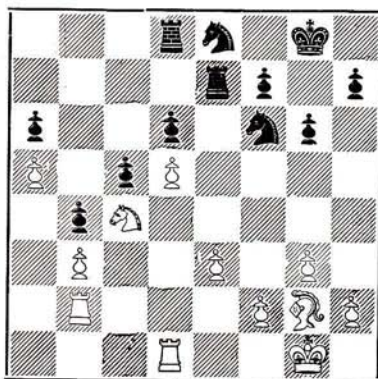
rían 14. ..., C4T.

- | | |
|--------------|--------------|
| 14. ..., AxC | 16. A1A, C2D |
| 15. DxA, C4T | 17. P5T, ... |

Las blancas intentan mantener en su poder la casilla 4AD.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 17. ..., T1R | 23. C2D, T1D |
| 18. C3A, P3TD | 24. T1D, CR3A |
| 19. T2T, D2R | 25. A2C, C1R |
| 20. P3C, D5R | 26. C4A, AxA |
| 21. DxD, TxD | 27. TxA, C2-3A? |
| 22. P3R, T2R | |

Según el propio ANDRIANOV, jugando 27. ..., C4R las negras todavía podían jugar optando a la igualdad. Sin embargo, después de la jugada errónea del texto, las blancas pueden efectuar la ruptura del centro, que les otorgó una superioridad decisiva.



28. P4R!, C2A

No se puede capturar el peón: a 28. ... CxPR seguiría 29. T1R.

29. P5R!, C3-1R

Era más tenaz 29. ..., PxP; 30. P6D, C4C.

- | | |
|---------------|----------------|
| 30. PxP, C1xP | 36. T1C, T2-2D |
| 31. CxC, TxC | 37. T4A, C4C |
| 32. T2A, C4C | 38. TxP, C6A |
| 33. TxP, C6A | 39. T1A, CxP |
| 34. T1T, C7R+ | 40. T4D, C2R |
| 35. R1A, C5D | 41. TxT, TxT |

En este momento se aplazó la partida. Las blancas anotaron 42. P4CD y se reanudó de la siguiente forma:

- | | |
|--------------|--------------|
| 42. ..., C4D | 45. P7T, T1D |
| 43. P5C, PxP | 46. T1C |
| 44. P6T, C3C | |

Y las negras abandonaron.

(1-0)

¡ JAQUE presenta la grán novedad!

La revista «JAQUE» se complace en presentar esta nueva obra, que a través de la pluma del M.I. RICARDO CALVO en los comentarios técnicos y del Arbitro internacional JOSE M.^a GONZALEZ referente a las interioridades del Torneo, amén del contenido gráfico pocas veces visto en libros de ajedrez, hacen de «LINARES 81» un libro distinto donde el aficionado podrá vivir «por dentro» uno



España y Portugal Ptas. 595,—
Extranjero (vía sup.) \$ 6,50
Extranjero (vía aérea) \$ 10,00

de los mejores Torneos de Ajedrez que se han realizado en nuestro país en todos os tiempos, cuya selecta participación estaba encabezada por el campeón mundial ANATOLY KARPOV.

Han colaborado también, además del mismo campeón, varios G.M. y todo el cuerpo técnico de nuestra publicación.

Un campeonato del mundo de ajedrez supone un acontecimiento de primera magnitud. No sólo por sus connotaciones técnicas, sino también por las culturales, psicológicas y, desgraciadamente en nuestros días, las políticas.

La revista "Jaque" ha cumplido un objetivo más en su esfuerzo de mantener informados a los lectores. En una carrera contra reloj, hemos requerido



la autorizada opinión del doctor Ricardo Calvo, maestro internacional de ajedrez y comentarista prestigioso de nuestra publicación.

Como es habitual en él, su informe es ameno, riguroso y extenso. Lo presentamos en este libro sin ningún retoque ni corrección, con la seguridad de que satisfará plenamente el interés de los lectores.

Pesetas 525.— Dólares 6.00

"JAQUE" PRESENTA LA SENSORY CHESS CHALLENGER



VOICE SENSORY CHESS CHALLENGER

**CAMPEON MUNDIAL EN EL TORNEO DE
MINIORDENADORES CELEBRADO EN
LONDRES - SEPTIEMBRE DE 1980
CAMPEON DEL TORNEO DE
MINIORDENADORES DE ESTADOS
UNIDOS - SEPTIEMBRE DE 1980**

Las características de este ÚLTIMO MODELO, incluyen un sólido marco de nogal, reloj de ajedrez incorporado, tablero especial duradero, piezas de madera esculpida a mano, máquina cien por cien sólida, precioso maletín, etc.

Sus características técnicas son: MODELO VSC - 224.000 Bits - Infinitos niveles de juego.

Especial para clases teóricas en Clubs, colegios, niños, equipos en competición y perfectamente capaz de ganarle a Vd.

Disponemos de muy pocas por el momento. No se la pierda. Se la recomienda JAQUE.

PESETAS 69.000 (más gastos de envío).

PIDALA A REVISTA «JAQUE» - Loyola, 13.
Tel. 943 - 42.64.15 - San Sebastián (España)